

مذہب میں کہیں تصادم نہیں۔ لیکن جہاں خرافات اور مذہب میں تصادم ہو جائے وہاں ظاہر ہے کہ خرافات قابل ترک ہوں گے، مصنف کے انداز بیان سے کہیں کہیں مذہب کا بھی استفادہ ہو گیا ہے۔ شاعری کیا ایسا ادب بھی خرافات میں شامل ہے۔ ان خامیوں سے قطع نظر مصنف جدید ادبی و تنقیدی رجحانات سے باخبر ہیں اور یہ مضامین انھوں نے فکر و مطالعہ کے بعد لکھے ہیں جن سے تنقیدی و ادبی بصیرت حاصل ہوتی ہے، انداز تحریر شگفتہ اور ظرافت آمیز ہے۔

**میرکالے کا نظریہ تعلیم**۔ ترجمہ عبد الحمید صدیقی صاحب، تھیں خرد، کاندھ کتابت و طباعت اچھی، صفحات ۲۲، قیمت عسرسہ: روپے پندرہ لڑی سو گھا

پلی دن ایریا۔ لیاقت آباد کراچی ۱۹۔ ہندوستان میں: مکتبہ تجلی دیوبند یوپی

لارڈ میرکالے نے برطانوی پارلیمنٹ کے ۱۸۱۳ء کے قانون کے برخلاف ۱۸۳۵ء میں نظام تعلیم کو تبدیل کرنے کے لیے گورنر جنرل کو جو یادداشت پیش کی تھی اور جس کا مقصد شرقی علوم خصوصاً سنسکرت اور عربی تعلیم کو ختم اور انگریزی تعلیم کو رائج کر کے ہندوستانی انگریز تیار کرنا تھا، یہ کتابچہ ان ہی سفارشات کا شگفتہ اور سلیس ترجمہ ہے، لائق ترجمہ نے جا بجا حواشی میں میرکالے کے خیالات و دلائل کا تاثر پودکھیرا ہے، اور شروع میں ایک مفید مقدمہ میں انگریزوں کی ان مذہب کو دشمنوں کا بھی جائزہ لیا ہے جو انھوں نے مسلمانوں کی ایمانی قوت کو ختم اور ان کو ان کی تہذیب و روایات سے بیگانہ بنانے کے لیے کی تھیں، اس ضمن میں تعلیم اور قومی زبان کی اہمیت بھی ثابت کی ہے، یہ کتابچہ ایک تاریخی دستاویز ہے اور انگریزوں کے بعد بھی ہندو پاک میں کم و بیش ان ہی کا نظام تعلیم رائج ہے، اس لیے تعلیم یافتہ لوگوں کے لیے خصوصیت سے اس کا مطالعہ مفید ہو گا۔

جلد ۱۰۱۔ ماہ ربیع الاول ۱۳۸۸ھ مطابق ماہ جون ۱۹۶۸ء۔ عدد ۶

## مضامین

شذرات

۴۰۲-۴۰۴ شاہ معین الدین احمد ندوی

## مقالات

ابن الفارض

۴۰۵-۴۲۱ جناب اکرم غلام مصطفیٰ حبیب شمیم عربی

مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

الدرة الثمينة لما عبد الحکیم سیالکوٹی

۴۲۲-۴۳۶ جناب شبیر احمد خان غازی ایم اے ایل ایل بی

شاہ جہان اور نواب سعد اللہ خاں

سابق رجسٹرار امتحانات عربی و فارسی آئریڈین

ہندوستان کی عربی شاعری میں جغرافیائی

دہندہ سی اثرات

۴۳۷-۴۴۷ ڈاکٹر حامد علی خاں ضارم پور

مشگن یونیورسٹی امریکہ میں عربی، فارسی اور ترکی

۴۴۸-۴۶۰ جناب احتشام بن حسن خاں ادارہ علوم اسلامیہ

مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

زبان کے قلمی نوادر

صنائی لاہوری کا سنہ ولادت

۴۶۱-۴۶۸ جناب احمد خان فاضل ایم اے اسلام آباد (پاکستان)

عظمت اللہ بے خبر کے رسالہ ”غبار خاطر“

۴۶۹-۴۷۶ جناب محمد اقبال صاحب مجددی لاہور

کا ایک مطبوعہ نسخہ

مطبوعات جدیدہ

”ض“

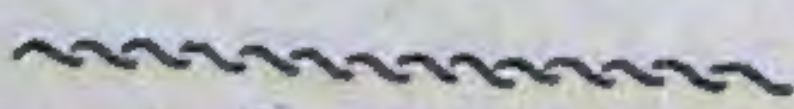


## شذرات

مسلسل یک طرفہ فسادات، بد امنی، لاقانونیت اور بیرونی ملکوں میں ہندوستان کی بدنامی نے بالآخر حکومت، کانگریس، دوسری ترقی پسند پارٹیوں اور سنجیدہ طبقوں کے ضمیر کو بیدار اور فسادات کے انداد کی تدبیروں پر سنجیدگی سے غور کرنے پر مجبور کر دیا، بہت سے ہندو مفکرین نے اس کے خلاف مضامین لکھے جن میں ان فسادات کے اصلی اسباب، فرقہ وارانہ ذہنیت اور اسکے نتائج کا بڑا صحیح اور منصفانہ تجزیہ کیا ہے، اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ ابھی ہندوستان کا ضمیر زندہ ہے، یہاں انسانیت کی شمع گل نہیں ہوئی ہے، اور سیکولرزم اور جمہوریت کے سچے پرستار موجود ہیں، ضرورت ہے کہ اس جذبہ کو عام کیا جائے اور فسادات کے انداد میں خارجی تدبیروں کے ساتھ اس کے بنیادی اسباب کو دور کرنے کی کوشش کی جائے

ان فسادات کے اسباب مذہبی سے زیادہ سیاسی ہیں، فرقہ پرور پارٹیوں کے پاس حصول حکومت کے لیے کوئی تعمیری پروگرام نہیں ہے، اس کے لیے انھوں نے مسلمانوں کو قربانی کا بکرا بنایا ہے، اس واقعہ سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ مختلف سیاسی اور تاریخی اسباب کی بنا پر آزادی کے پہلے سے ایک جماعت ایسی موجود ہے جو ہندوستانی مسلمانوں کو جنبی اور بیرونی حملہ آور سمجھتی ہے، اور ان کو ملکی حقوق میں برابر کا حصہ دینے کے لیے تیار نہیں ہے، اس کام اسلام اور مسلمانوں کی غلط تصویر کشی کے، ان کے خلاف نفرت پھیلانا ہے، آزادی سے پہلے یہ جماعت غیر موثر تھی، کانگریس نے بھی جب تک وہ اپنے اصولوں پر قائم اور ملک کی خدمت گذار رہی اس جماعت کو ابھرنے نہیں دیا، آزادی کے بعد کچھ ملک کی تقسیم اور کچھ کانگریس اور اس کی حکومت کی غلطیوں کی وجہ سے اس کو ابھرنے کا موقع مل گیا، دراب وہ اتنی طاقتور ہو گئی ہے کہ کانگریسی حکومت کے ساتھ جمہوریت اور سیکولرزم کیلئے بھی خطرہ بن گئی ہے۔

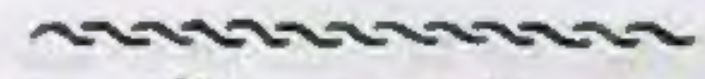
اس قسم کی پارٹیوں کے پاس دو بڑے حربے ہیں، ایک ہندی زبان، ہندو قوم اور ہندو کلچر کے احیاء کا نعروں، دوسری مسلمانوں پر الزام تراشی وہ ڈھونڈ ڈھونڈ کر تاریخوں سے ایسے واقعات نکالنا جو ملکہ گڑبھتی ہیں جن سے اسلام اور مسلمانوں سے نفرت پیدا ہو، اور اس کے ذریعہ وہ عوام میں مقبولیت حاصل کر سکیں، بد قسمتی سے یہ ذہنیت اتنی عام ہو گئی ہے کہ اس سے کوئی طبقہ بھی خالی نہیں رہا، چنانچہ تاریخوں اور نصاب کی کتابوں کے ذریعہ مسلمانوں سے نفرت کا سبق پڑھایا جاتا ہے، اور تقریریں اور تحریروں کے ذریعے اس زہر کو مسلسل پھیلا یا جاتا ہے، بالفرض اگر کچھ ایسے واقعات مل بھی جائیں تو کس قوم کے حکمرانوں کا دامن اس سے پاک ہے، اچھے برے حکمران ہر قوم میں ہوتے ہیں، کیا ہندو حکمرانوں نے ہندوؤں پر اور مسلمان بادشاہوں نے مسلمانوں پر ظلم نہیں کیے ہیں، اسکی ذمہ داری موجودہ مسلمانوں پر کیا ہے، اس کے مقابلہ میں اچھے حکمرانوں کی بھی کمی نہیں ہے، جنھوں نے بڑے عدل و انصاف کے ساتھ حکومت کی اور اپنے کارناموں سے ہندوستان کو جنت نشا بنایا جس کا اعتراف ہندو مورخین تک کو ہے، جب دو قومیں ملتی ہیں تو اچھے واقعات کو چھوڑ کر برے واقعات کو اچھالنے کی کیا ضرورت ہے، پھر حکمرانوں کے پیش نظر زیادہ حکومت کے مصالح ہوتے تھے، اس لیے کسی مسلمان بادشاہ کے عمل کو مذہبی رنگ دینا صحیح نہیں ہے، اور تاریخ تو ایک خام مواد ہے، اس سے مورخ اپنے ذوق کے مطابق مختلف کلیں بنا سکتا ہے، اور سب سے بڑی بات تو یہ ہے کہ ترقی پذیر قومیں ملک کی تعمیر و ترقی میں حال و مستقبل کے تقاضوں کو دیکھتی ہیں، ماضی کے ایسے واقعات پر نظر نہیں ڈالتیں جو ملک کی تعمیر و ترقی میں حارج ہوں، اگر پرانی تاریخ کے اوراق ہی الٹا ہیں تو مسلمانوں سے پہلے ہندوستان کی تاریخ اور بھی تاریک نظر آئے گی، یہ وقت پرانی تاریخ کے دہرانے کا نہیں بلکہ نئی تاریخ بنانے کا ہے، مسلمان ہندوستان کی تاریخ کے جزو اعظم ہیں، اور آئندہ بھی رہیں گے، ان کو نظر انداز کر کے ہندوستان کی تصویر مکمل نہیں ہو سکتی اور نہ وہ آئندہ ترقی کر سکتا ہے۔



اس بحث کا حاصل ہے کہ فرقہ پروری کو روکنے کے لیے خارجی تدبیروں کے ساتھ اس



اندرونی اور اصلی اسباب کا ازالہ بھی ضروری ہے یعنی مسلمانوں کے بارہ میں صحیح نقطہ نظر پیدا کرنے کی کوشش کی جائے، تاریخ، نصاب کی کتابوں اور اخبارات کے ذریعہ جو ہر پھیلایا جا رہا ہے اس کو رد کیا جائے، نصاب میں ایسی کتابیں رکھی جائیں جو دونوں فرقوں کے کچھ کی ترجمان ہوں جن سے ان میں دوری اور نفرت کے بچاؤ کا دو بیگانگت پیدا ہو، ایک دوسرے کے بارہ میں جو غلط فہمیاں ہیں ان کو عملی اور عملی دونوں طریقوں سے دور کرنے کی کوشش کی جائے، یہ بڑی افسوسناک بات ہے کہ ایک ہزار سال تک ساتھ رہنے کے باوجود دونوں ایک دوسرے کے مذہب پر پوری طرح واقف نہیں بلکہ ان کے متعلق غلط فہمی میں مبتلا ہیں، اس غلطی کا احساس لوگوں کو اب ہوا ہے، مگر ادارہ المصنفین نے شروع سے اس کا لحاظ رکھا، یہاں کے مصنفین اور القلم نے ہندو مسلمانوں کو قرب لانے اور پرانی غلط فہمیوں کو دور کرنے کیلئے سیکڑوں مضامین اور قلمی کتابیں لکھیں، خارجی تہذیبوں سے فسادات کی شدت میں تو کمی آسکتی ہے مگر اس کا پورا انداز نہیں ہو سکتا، وہ اسی وقت ختم ہو سکتے ہیں جب فرقہ پرستوں کا پھیلا ہوا اندھروں ہو گا، اس کی سب سے بڑی ذمہ داری صحیح نقطہ نظر رکھنے والے اہل قلم پر ہے، اس وقت ملک میں جو اچھا رجحان پیدا ہو گیا ہے اس سے ہندو مسلمان دونوں کو فائدہ اٹھانے کی کوشش کرنا چاہیے۔



اعظم گڑھ عربی مدارس کا ایک بڑا مرکز ہے، سو، بارہ گپور اور سرگرمی میں بڑے بڑے مدارس موجود ہیں، اس لیے موجودہ ناسازگار حالات میں کسی نئے مدرسے کی گنجائش مشکل ہی سے ممکن ہو سکتی ہے، مگر ابھی چند سال پہلے کچھ باہمت مسلمانوں اور نوجوان علماء نے اعظم گڑھ کے قریب بلریا گنج میں جامعۃ الفلاح کے نام سے ایک مدرسے کی بنیاد ڈالی تھی، اصل میں یہ ایک کتب تھا، اس کی عمارت بھی بہت معمولی سفالہ پوش تھی، اسی میں عربی کی تعلیم شروع کر دی گئی اور اس کارکنوں کے اخلاص، ہمت اور متحدہ کوششوں سے چند سال کے اندر یہ مکتب عربی کا ایک مکمل مدرسہ بن گیا جس میں عربی کی پوری تعلیم کے ساتھ انگریزی، ہندی اور بعض نئے ضروری علوم کی بھی تعلیم ہوتی ہے، اس کے طلبہ کی تعداد کئی سو تک پہنچ گئی ہے، کئی شاندار عمارتیں اور ایک سین ہوٹل بن گیا ہے، اب اسی پیمانہ کی ایک مسجد کا سنگ بنیاد رکھا گیا ہے، جس رفتار سے ترقی کر رہا ہے، اس امید ہے کہ وہ آئندہ نہ صرف اعظم گڑھ بلکہ پورے صوبے کا ممتاز مدرسہ بن جائیگا، اس دور میں عربی مدارس ہی وہ قلعے ہیں جن کے ذریعے مسلمانوں کا مذہب، ان کی تہذیب و آیات محفوظ رہ سکتی ہیں، اس لیے جامعۃ الفلاح مسلمانوں کی امداد اور ہمت افزائی کا سختی ہے، اور ہم کو امید ہے کہ وہ مدرسے کی امداد خصوصاً اس کی مسجد کی تعمیر میں فیاضی سے حصہ لیں گے

## مقالہ

ابن الفارض

عربی صوفیانہ شاعری کی ایک منفرد شخصیت

جناب ڈاکٹر علامہ مصطفیٰ صاحب شعبہ عربی علم یونیورسٹی

شیخ ابو حفص شرف الدین عمر بن الفارض کا شمار اسلام کے ممتاز صوفیہ میں ہوتا ہے اور وہ عربی صوفیانہ شاعری کے امام مانے جاتے ہیں، چھٹی صدی ہجری کے نصف آخر میں یہ آفتاب طلوع ہوا اور ساتویں صدی ہجری کے ربع اول میں نصف النہار پر پہنچ گیا، یہ وہ زمانہ تھا جب اسلامی نقوت مدارس ارتقاء کو طے کرتا ہوا نقطہ عروج کو پہنچ رہا تھا، ایک طرف شیخ اکبر محی الدین ابن عربی کے صوفیانہ افکار کا غنفلہ بلند ہو رہا تھا، دوسری طرف ابن الفارض کی شاعری کے نئے فضا میں گونج رہے تھے، گویا عربی تصون کے آفتاب اور ماہتاب دونوں ساتھ ساتھ اپنی اپنی جگہ دمک سے دنیا کو منور کر رہے تھے۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ عربی کی صوفیانہ شاعری فارسی کے مقابلہ میں بہت پست ہے، اس لیے ابن الفارض کو روٹی اور عطار کی صف میں کھڑا نہیں کیا جاسکتا، تاہم جب تک صوفی زبان کے صوفی شعراء کا تعلق ہے، ابن الفارض نہ صرف اپنے دور کے امام تھے



بلکہ حقیقت یہ ہے کہ آج تک اس میدان میں ان کا کوئی حریف پیدا نہ ہو سکا، خود ابن عربی کی شاعری ابن الفارض کے قصائد سے آنکھیں نہیں ملا سکتی، اگرچہ ابن عربی کا مرتبہ عربی تشریحیں اتنا بلند ہے کہ ان کی صوفیانہ تحریروں کے مقابلہ میں فارسی تشریحیں کوئی جواب پیش نہیں کر سکتی۔ اس طرح ابن الفارض ہی کو عربی تصوف کے شاعر اعظم ہونے کا فخر حاصل ہے، کسی شاعر کے کلام کو پوری طرح سمجھنے کے لیے یہ ضروری ہے کہ اس کی کتاب زندگی کے اوراق کو پلٹا جائے تاکہ یہ معلوم ہو سکے کہ اس کے افکار و خیالات کے سرچشمے کیا ہیں، اسکے رجحانات و میلانات کی سمتیں کن حالات میں اور کس طرح متعین ہوئی ہیں اور کن واقعات و حوادث نے اس کے قلب و ذہن پر کیا اثرات ڈالے ہیں، اس مقصد کے پیش نظر جب ہم ابن الفارض پر نظر ڈالتے ہیں تو ہم کو بڑی مایوسی ہوتی ہے، کیونکہ ان کی زندگی کا اکثر حصہ ابتک پر وہ خفا میں ہرگز نہ گذرے ہیں جو کچھ ملتا ہے وہ بہت ہی مختصر اور ناکافی ہے۔

سب سے پہلے شیخ ابن الفارض کے نواسے شیخ علی نے ان کے قصائد کو باضابطہ طور پر صحت کے ساتھ جمع کیا تھا اور اس کے مقدمہ میں شیخ کے کچھ حالات بھی درج کر دیے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ بعد کے تذکرہ نویسوں نے زیادہ تر اسی سے خوشہ چینی کی ہے، شیخ علی نے بھی زندگی کے مرتب حالات پیش نہیں کیے ہیں، بلکہ کچھ متفرق واقعات و حالات جمع کر دیے ہیں، جو زیادہ تر کرامات یا اکرامات کی صورت میں پیش کیے گئے ہیں۔

عقیدہ مندوں کا تو ہمیشہ ہی سے یہ طریقہ رہا ہے کہ بزرگوں کی زندگی میں سب سے زیادہ

ملاحظہ فرمائیے کہ سائنس بھی شیخ علی ہی کا بیان ہے جو شرح دیوان ابن الفارض مرتبہ رشید بن غالب مطبوعہ مصر ۱۳۵۷ء کے مقدمہ میں موجود ہے، اس کے علاوہ دیگر متعدد تصانیف بھی پیش نظر ہیں جن میں سے چند اہم کتابوں کے حوالے اپنے مقامات پر دیے جائیں گے۔

کرامات ہی سے ان کو بچھی ہوتی ہے، اس لیے رفتہ رفتہ زندگی کے اصل واقعات تاریکی میں چلے جاتے ہیں یا ان پر کرامات کا رنگ چڑھ جاتا ہے اور ان کی ساری زندگی چند خوارق و کرامات ہی کے اندر محصور ہو کر رہ جاتی ہے، ابن الفارض کی زندگی بھی اس سے مستثنیٰ نہیں ہے۔

یہ بھی ہوتا آیا ہے کہ جب کسی چمن میں کوئی دیدہ و در جان بہار بن کر نمودار ہوتا ہے، تو مشتاقانِ جمال اس کے رنگ و بو کی رعنائیوں میں اس قدر محو ہو جاتے ہیں کہ کسی کو یہ سوچنے کا ہوش ہی نہیں رہتا کہ یہ پودا کس مٹی سے اگلا ہے، کس آب و ہوائ سے اس کو پروان چڑھا ہے، کس باغبان نے اس کی نگہداشت کی ہے، کن ہواؤں نے اسے تازگی عطا کی ہے اور کن شاعروں نے اس کو یہ آب و رنگ بخشا ہے، چنانچہ شیخ کے معجز نما کلام کی آیت آیت بھی اہل زمانہ اس درجہ مسحور تھے کہ ان کو شیخ کی زندگی کے دوسرے خدوخال کی طرف نظر اٹھانے کا خیال نہ رہا اور جب ایک عرصہ دراز کے بعد یہ ظلم ٹوٹا اور اہل نظر کی آنکھیں کھلیں تو اس وقت تک زمانہ انہماک میں پورا کر چکا تھا، اور شیخ کی زندگی کے حالات کا سینہ بحر ظلمات میں غرق ہو چکا تھا، بہر حال کچھ کچھ بھرے ہوئے تار و پود اس موقع پر پیش کیے جا رہے ہیں، اور امید ہے کہ اہل بصیرت ان ہی کے پردوں پر اصل حقائق کی کچھ جھلکیاں دیکھ لیں گے۔

ولادت و نسب | شیخ ابن الفارض کی ولادت ذوالقعدہ کی چوتھی تاریخ ۷۵۷ھ کو قاہرہ میں ہوئی، ان کا سلسلہ نسب بنو سعد تک پہنچتا ہے جو بنی عربی کی دائی حلیمہ سعدیہ کا قبیلہ تھا، آبائی

لحہ شیخ کے سال ولادت میں اختلاف ہے، ابن خلکان نے وفیات الاعیان ج ۳ ص ۱۲۶، رقم ۲، ۴، ۵ میں ۷۵۷ھ تحریر کیا ہے اور یہی مقدمہ دیوان (مرتبہ خلیل الخواری، مطبوعہ بیروت ۱۳۹۹ء) میں بھی درج ہے، لیکن شذرات الذہب

ج ۵ ص ۱۴۹ میں ۷۵۷ھ ملتا ہے اور مقدمہ شرح دیوان (مرتبہ رشید بن غالب مطبوعہ مصر ۱۳۵۷ء) میں صفحہ ۳ پر ۷۵۷ھ یا ۷۵۸ھ دیا ہوا ہے جبکہ اسی مقدمہ میں ص ۱۳ پر ۷۵۷ھ درج ہے۔



وطن شام کا مشہور و معروف اور مروج خیز مقام حماہ ہے، لیکن ان کے والد ابو الحسن علی بن المر  
وطن سے ہجرت کر کے مصر چلے آئے تھے، ان کو علم الفرائض سے گہری واقفیت تھی، چنانچہ اسی سے  
مستقل قاہرہ کے محکمہ قضائیں وہ ایک اہم خدمت پر مامور ہو گئے تھے، اس تعلق سے ان کا لقب الفار  
ہو گیا اور اسی نسبت سے ان کے صاحبزادے بعد میں ابن الفارض کہلائے، کچھ عرصہ کے بعد  
شیخ کے والد کو قاضی القضاۃ کا عہدہ پیش کیا گیا لیکن انھوں نے اسے قبول نہیں کیا، اور  
ملازمت سے سبکدوش ہو گئے۔ اس کے بعد باقی زندگی جات ازہر کے قاعدہ الحظاہ میں گوشہ نشین  
ہو کر عبادت و ریاضت میں گزار دی۔

تعلیم و تربیت | شیخ کی تعلیم و تربیت میں ان کے والد ماجد کا بڑا حصہ معلوم ہوتا ہے، اور جیسا کہ  
ادب کے واقعہ سے ظاہر ہوتا ہے، شیخ کے والد ایک عابد و زاہد اور صوفی منش بزرگ تھے،  
ساتھ ہی علم و فضل میں بھی ان کو ایک بلند مقام حاصل تھا، چنانچہ مجالس قضا کے علاوہ ان کے  
میاں علی مجلسیں بھی ہوا کرتی تھیں، جن سے تشنگان علم سیراب ہوتے تھے، اس طرح ابن الفار  
نے زہد و تقویٰ کے ماحول میں آنکھ کھولی اور اسی کے آغوش میں ان کی نشوونما ہوئی،  
عربی کا یہ مشہور مغرور کے حال پر پوری طرح صادق آتا ہے:-

أتانی ہواہا قبل ان اعرفا لہو فصاد قلبی فارغا فتمکنا

دعویٰ مجھے محبت کا کچھ شعور بھی نہ تھا کہ اس کی محبت میرے پاس آگئی اور میرے دل کے

جو خالی پایا تو اسی میں جا گزیں ہو گئی

پہاں تھا دامن محبت قریب شیا کے اڑنے نہ پائے تھے کہ گرفتار ہم ہوئے

غرض ابن الفارض کی تربیت زہد و عبادت، عفت و تقاضا اور صلاح و تقویٰ

کے سایے میں ہوئی۔ ابتدائی تعلیم اپنے والد ماجد سے حاصل کی، جب عنفوان شباب کو پہنچے تو

لے شافعی کی تحصیل کی اور علم حدیث ابن عساکر سے حاصل کیا۔

خاندان اور اہل و عیال | ابن الفارض کا گھرانہ خوشحال تھا، دولت و ثروت کی فراوانی تھی،

ہر قسم کے آسائش کے سامان موجود تھے، لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان کو شروع ہی سے

عیش و عشرت کی زندگی کچھ زیادہ پسند نہ تھی، اور فقر و فاقہ اور سادگی و قناعت کی طرف طبیعت کا

میلان تھا، لیکن انھوں نے تجرد کی زندگی پسند نہیں کی بلکہ ازدواجی زندگی بسر کی، ان کے

دو بیٹوں اور ایک بیٹی کا پتہ چلتا ہے۔ ایک بیٹے کا نام کمال الدین محمد اور دوسرے

کا عبد الرحمن تھا، صاحبزادی کا حال کچھ معلوم نہیں ہو سکا، البتہ ابن الفارض کے ایک

نواسے شیخ علی کا نام اس حیثیت سے زندہ ہے کہ انھیں نے سب سے پہلے اپنے نانا کے دیوان

کو قاعدہ سے مرتب کیا اور ان کے کچھ سوانح حیات بھی مختصر طور پر اس کے مقدمہ میں

درج کیے۔

خلوت و گوشہ نشینی | ابن الفارض میں زہد و تقویٰ اور عبادت و ریاضت کا شوق تو گھر کے

ماحول اور والد بزرگوار کی صحبت و تربیت ہی کے اثر سے پیدا ہو چکا تھا، ان کی صوفیانہ

زندگی کی ابتدا اس طرح ہوئی کہ کبھی کبھی گھر کی زندگی اور آبادی سے ان کو بڑی وحشت ہوتی

تھی اور خلوت و عزلت کا اشتیاق غالب ہو جاتا تھا، اس وقت وہ اپنے والد سے اجازت

لیکر کوہ قلعہ پر چلے جاتے اور وہیں دن رات قیام کرتے، ان کا دل تو یہی چاہتا تھا کہ کچھ عرصہ

لے یہ ابن عساکر مشہور و معروف ابوالقاسم بن علی تھا، تاریخ دمشق میں ہے کہ ان کی وفات ۵۸۵ھ میں ہو چکی تھی

بلکہ یہ ان کے صاحبزادے القاسم بن علی ہیں جن کا وطن اگرچہ دمشق تھا لیکن وہ مصر بھی گئے تھے اور اہل مصر نے ان سے

علم حدیث اخذ کیا تھا۔ ملاحظہ ہو:- میزان الاعتدال للذہبی، مصر ۱۳۵۵ھ ج ۲، ص ۲۶۶ اور الاعلام للذہبی ص ۱۴۵



اسی طرح خلوت میں زندگی گزاریں، لیکن والد ماجد کی شفقت و محبت اور انکے تعلق خاطر کا خیال کر کے جلد ہی گھر واپس آجاتے تھے۔ ان کا یہ معمول والد بزرگوار کی زندگی میں اسی طرح جاری رہا، ان کے انتقال کے بعد خلوت ان کی طرف زیادہ توجہ کی، اکثر آبادی سے باہر پہاڑی پر نکل جاتے اور وہیں مراقبہ و محاسبہ میں وقت گزارتے، لیکن اس راستے میں ان کے کسی استاد اور مرشد کا پتہ نہیں چلتا، ایک عرصہ تک وہ اسی طرح خلوت و عزلت اور عبادت و ریاضت میں مصروف رہے، مگر اب تک ان کو شرح صدر حاصل نہ ہو سکا اور معرفت الہی کا دروازہ ان پر نہ کھلا جس کا ان کو خود بھی بہت زیادہ احساس تھا۔

سفر حجاز | اسی اثنا میں ایک دن ان کے ساتھ ایک خاص واقعہ پیش آیا، جس کی بنا پر انھوں نے حجاز کا سفر کیا، یہ واقعہ ان کی زندگی میں ایک اہم موڑ کی حیثیت رکھتا ہے، اس کی تفصیل یہ ہے کہ ایک دن وہ حبس معمول اپنی سیاحت سے واپس آئے، اور مدینہ منورہ میں داخل ہو گئے وہاں انھوں نے ایک بوڑھے بقال (سبزی فروش) کو دیکھا جو وضو کر رہا تھا، لیکن اس کا وضو طریقہ مسنونہ کے مطابق نہ تھا، ہاتھوں کو دھونے کے بعد وہ پاؤں دھونے لگا پھر سر کا مسح کیا اور منہ دھونا شروع کر دیا۔ یہ دیکھ کر ابن الفارض نے اس سے کہا "اے بوڑھے! تیری یہ عمر ہے اور تو یہاں مدرسہ کے دروازہ پر علماء و فقہاء کے درمیان اس طرح بے ترتیب وضو کر رہا ہے۔" یہ سن کر اس نے ابن الفارض کی طرف دیکھا اور کہا "اے عمر! تم کو مصر میں رہ کر شرح صدر حاصل نہیں ہو سکا، تم کو تو کم کر دے گی میں یہ مقام حاصل ہو گا، اور اب اس کا وقت آ گیا ہے

لے نغمات الانس للجمالی، تہران ۱۳۳۶ھ شمسی ص ۵۳۹ ملاحظہ ہو: مرآة الجنان للبیانی مطبوعہ دائرة المعارف حیدرآباد ۱۳۳۹ھ ص ۵۵، نغمات الانس للجمالی مطبوعہ تہران ۱۳۳۶ھ شمسی ص ۵۴۰ ملاحظہ ہو: مدینہ منورہ سلطان الدین ایوبی نے قائم کیا تھا جو خفیہ کیلئے مخصوص تھا، دیکھئے حسن الحامزہ للسیوطی مطبوعہ مصر ۱۲۹۹ھ ص ۱۸۵

لہذا تم فوراً مکہ کا قصد کرو۔" ابن الفارض کہتے ہیں کہ اس کی اس بات سے میں نے سمجھ لیا کہ شخص اولیاء اللہ میں سے ہے، غلط طریقے سے وضو کر کے اس لیے اپنی جہالت کا اظہار کر رہا ہے اور بظاہر سبزی فروش کے کاروبار میں لگا ہوا ہے کہ اس کا مرتبہ کسی پر ظاہر نہ ہو اور وہ گستاخی و بے سرو سامانی کے ساتھ زندگی گزار دے۔ یہ سوچ کر ابن الفارض اس کے پاس پہنچ گئے، اور عرض کیا "حضرت! کہاں میں اور کہاں مکہ۔" امام حج کے علاوہ اور کسی زمانہ میں کوئی فائدہ بھی ادھر نہیں جاتا، اس لیے میں اس وقت وہاں کیسے پہنچ سکتا ہوں۔" شیخ بقال نے نظر اٹھائی اور ہاتھوں سے اشارہ کر کے فرمایا کہ "تو یہ تمھارے سامنے ہی ہے، ابن الفارض کہتے ہیں کہ میں نے جو آنکھ اٹھائی تو واقعی مجھے بھی کہ سامنے نظر آیا، اور اسی وقت میں اسی رخ پر چل پڑا۔ چنانچہ اس سفر میں مکہ برابر میری نگاہوں کے سامنے رہا، یہاں تک کہ اس کے قریب پہنچ گیا، اور جیسے ہی اس میں داخل ہوا میرے دل کے اوپر سے پردہ اٹھ گیا اور سینہ کھل گیا۔ قیام حجاز | اس طرح ابن الفارض حجاز پہنچ گئے، جہاں انھوں نے تقریباً پندرہ سال تک قیام کیا، اس عرصہ میں مسلسل عبادت و ریاضت، تزکیہ نفس اور تطہیر باطن میں لگے رہے، زیادہ تر مکہ کی وادیوں اور پہاڑیوں میں اپنا وقت گزارتے تھے، یہاں تک کہ وہاں کے جنگلی جانوروں سے بھی مانوس ہو گئے تھے، جیسا کہ اپنے ان اشعار میں اشارہ کیا ہے:-

وَجَبْنِي حَبِيْبَكَ وَصِلْ مَعَاشِرِي      وَجَبْنِي مَاعِشْتَ تَقْطَعُ عَشِيرَتِي  
وَأَبْعِدْنِي عَنْ أَرْبَعِي بَعْدَ أَرْبَعِ      شَبَابِي عَقْلِي وَارْتِيَا حِي وَصَحْتِي  
فَلِي بَعْدَ اِرْطَانِي سَكُونِ اِلَى الْفَلَاحِ      وَبِالْوَحْشِ اِنْشَى اِذْ مِنْ اِلَافِ اَنْسٍ وَجَشْتِي

(ترجمہ): تیری محبت نے مجھے میرے ساتھ سے جدا کر دیا اور زندگی بھر کیلئے خاندان سے

لے لیا، میں نے قیام حجاز کی مدت بارہ سال لکھی ہیں، دیکھئے دیوان ابن الفارض مرتبہ منیل، ۱۰۲ ص ۷۲



قطع تعلق کو میری نظروں میں محبوب بنا دیا، اور مجھ سے میرے شباب عقل، راحت اور صحت چادر  
کو چین لینے کے بعد میرے دیار سے مجھے دور کر دیا۔ پس اب وطن چھٹنے کے بعد میرے لیے دشت بجا  
میں سکون ہے اور جنگلی جانوروں سے مجھے انیت ہرگز نہ کہ انسانوں سے مجھے وحشت ہوتی ہے۔  
اس موقع پر بیاضہ حضرت داغ کا یہ شعر یاد آگیا ہے:

ہوش و حواس، تاب توں داغ جاچکے اب ہم بھی جانے والے ہیں سامان تو گیا  
قیام حجاز کی اس پندرہ سال کی طویل مدت میں شیخ کے متعلق کوئی خاص واقعہ نہیں  
ملا اور زمان کی زندگی کی کچھ تفصیل ملتی ہے کہ یہ زمانہ انھوں نے کس طرح گزارا، بظاہر ہی  
معلوم ہوتا ہے کہ کچھ وقت حرم شریف کے اندر مشائخ عظام اور مجاورین کرام کے درمیان  
گزارتے رہے ہوں گے اور کچھ مدت کے لیے مکہ کی دادیوں اور پہاڑیوں میں عزلت گزریں  
ہو جاتے رہے ہوں گے، جیسا کہ مصر میں ان کا معمول تھا، اور کبھی کبھی دل کے جذبات احسا  
جوش کے عالم میں اشعار بن کر زبان پر آ جاتے رہے ہوں گے، بہر حال یہ امر مسلم ہے کہ کہی  
میں ان کو اعلیٰ روحانی مقام حاصل ہوا، اور یہیں ان کی شاعری میں آب تاب پیدا ہوئی۔  
حجاز سے واپسی | پندرہ سال کے بعد ایک بار پھر شیخ بقال ہی سے متعلق ایک دوسرا واقعہ پیش  
آیا جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ابن الفارض کو شیخ کی آواز سنائی دی کہ وہ ان سے کہہ رہے ہیں  
کہ میری وفات کا وقت قریب آگیا ہے تم فوراً آ جاؤ، یہ آواز سن کر ابن الفارض اسی  
وقت حجاز سے روانہ ہو گئے، قاہرہ پہنچ کر انھوں نے دیکھا کہ واقعی شیخ بقال کا آخری  
وقت قریب آگیا ہے، انھوں نے ابن الفارض کو کچھ وصیت کی پھر اصل بحق ہو گئے،  
ان کی وفات کے بعد ابن الفارض نے ان کی وصیت کے مطابق تجہیز و تکفین کی۔

لے تفصیل کیلئے دیکھئے مقدمہ شرح دیوان ص ۵ اور نفحات الانس للجامی ص ۵۴۰-۵۴۱

شیخ حجاز سے واپس تو چلے آئے لیکن اس کی یاد زندگی بھر ان کو ستاتی رہی، چنانچہ مقامات  
حجاز کا ذکر ان کی شاعری کا مستقل موضوع ہے، جو اکثر قصائد میں بڑی تفصیل کے ساتھ ملتا ہے  
و حقیقت مصر میں حجاز کا ذرہ ذرہ ان کے دل میں پیوست ہو گیا تھا، کیونکہ وہیں ان پر مبارک  
اور واردات غیبیہ کا فیضان ہوا تھا، ایک مقام پر خود فرماتے ہیں:

یاسمیری سرح جمکۃ روح شادیا ان رغبت فی اسعادی  
کان فیہا النسی و معراج قدسی و مقامی المقام و الفتح بادی  
ترجمہ: اے میرے ساتھی! اگر تو میری کچھ مدد کرنی چاہتا ہے تو خوش الحانی کے ساتھ کہہ کر مدد  
ذکرنا کر میری روح کو تسکین دے، کہہ ہی میں مجھے انیت حاصل ہوئی اور وہیں بارگاہ قدس  
کی اعلیٰ منزلوں تک رسائی نصیب ہوئی، جب کہ میرا قیام مقام ابراہیم میں تھا اور  
فیضان ربانی کا دروازہ پورا کشا دہ تھا۔

شہرت و عظمت | قاہرہ واپس آنے کے بعد شیخ بہت جلد ایک صوفی صافی، عارف کامل اور  
باکمال شاعر کی حیثیت سے مشہور ہو گئے اور عقیدہ مندوں کا حلقہ بہت وسیع ہو گیا، لوگ آپ کی زیارت  
کے بہت مشتاق رہتے تھے، چنانچہ جب آپ شہر میں نکلتے تو عوام ٹوٹ پڑتے، مصافحہ کرتے،  
ہاتھوں کو بوسہ دینے کی کوشش کرتے اور خیر و برکت کی دعا کے طالب ہوتے، عوام کے  
علاوہ بہت سے خواص بھی آپ کے عقیدہ مندوں میں شامل تھے، فقراء و مشائخ، علما و مفتیان  
اور وزراء، دایمرا کی ایک بڑی جماعت آپ کی معتقد تھی، جو زیارت کے لیے خدمت میں حاضر  
حاضر ہوتے، آپ کے سامنے نہایت ادب سے بیٹھتے، اور آپ کی بڑی تعظیم و تکریم کرتے تھے،

لے دیوان ابن الفارض، ص ۱۵،

لے سمیر: رات میں قصہ سنانے والا۔ شادی: گانے والا۔







کچھ دنوں کے بعد پھر قاہرہ واپس آگئے اور ان کی واپسی کی خبر سلطان کو ہو گئی، لیکن اس وقت شیخ کا مزاج زیادہ ناساز تھا، سلطان نے فخرالدین عثمان الکاملی کو آپ کی خدمت میں بھیج کر درخواست کی کہ اگر اجازت ہو تو شیخ کے لیے امام شافعی کے روضہ میں ایک قبر بنوا دی جائے، مگر انھوں نے اس کی اجازت نہ دی۔ پھر سلطان نے کہلویا کہ ان کے لیے ایک تربت بھی بنوا دی جائے، جس سے لوگوں کا شوق زیارت پورا ہو سکے، لیکن شیخ نے اسے بھی منظور نہ کیا، کچھ عرصہ کے بعد ہر حال شیخ صحتیاب ہو گئے۔

اس کے بعد سلطان الملک الکامل کو کب اور کس طرح شیخ کی زیارت کا شرف حاصل ہوا اس کا کچھ پتہ نہیں چلتا، متذکرہ بالا واقعہ سے شیخ کی طبیعت، ان کی مقبولیت و شہرت اور علو مرتبت کا بڑی حد تک اندازہ ہو جاتا ہے۔ امراء و سلاطین آپ کی زیارت کے مشتاق رہتے تھے، اور آپ ان سے اجتناب کرتے تھے، اور ہر کس و نامک سے ہدایا و تحائف قبول نہ فرماتے تھے۔ عبادت و ریاضت | شیخ کی زندگی فقر و فاقہ، زہد و عبادت اور تقویٰ و طہارت کی زندگی تھی، وہ اپنا وقت زیادہ تر عبادت و ریاضت میں گزارتے تھے اور کبھی کبھی اس کے لیے خاص طور پر

اہتمام کرتے تھے اس میں وہ چالیس دن تک مسلسل روزہ رکھتے اور شب بیداری کرتے تھے، ایک بار اسی قسم کے ایک چلہ کے آخری دنوں میں شیخ کو ہر سیہ کھانے کی خواہش ہوئی، آپ نے اس خواہش کو دبانے کی پوری کوشش کی، لیکن آخر میں اس سے مغلوب ہو کر ہر سیہ خریدا اور ایک قبہ میں بیٹھ کر کھانے کا ارادہ کیا، جیسے ہی لقمہ اٹھایا، ایسا غصہ ہوا کہ قبہ کی دیوار شق ہو گئی اور ایک نہایت حسین چہل شخص برآمد ہوا اور اس فعل پر انکو ملامت کی، شیخ نے فوراً لقمہ کو دیا اور اس مرتبہ تادیب نفس کے لیے بجائے چالیس دن کے لیے ہر سیہ: ایک قسم کا کھانا ہے جو گوشت اور کھٹے ہوئے گیہوں یا دوسرا آج کو ملا کر تیار کیا جاتا ہے۔

اپنے وظیفہ کو پچاس دن تک جاری رکھا۔

اسی طرح جب کبھی بہ تعاضدائے بشریت کوئی لغزش سرزد ہو جاتی تو معمول سے زیادہ مجاہدہ کرتے، نفس کو پوری سزا دیتے کبھی کبھی اس کے بعد بھی تسلی نہ ہوتی۔ چنانچہ اس قسم کا انکا ایک واقعہ خود ان کی زبانی منقول ہے کہ ایک بار مجھ سے ایک لغزش ہو گئی، اس کی وجہ سے مجھے بڑی شدت کے ساتھ مواخذہ کا احساس ہوا، اور اس قدر افسردگی اور پینے طاری ہوئی کہ معلوم ہوتا تھا جان نکل جائے گی، اسی حال میں حیران و پریشان نکل کھڑا ہوا اور کوہ معطم پر چلا گیا، وہاں براہِ گریہ و زاری اور توبہ و استغفار میں مصروف رہا، مگر کسی طرح طبیعت کا انقباض اور رنج و ملال دور نہ ہوا، تو شہر آیا اور جامع عمرو بن العاص میں داخل ہو گیا، وہاں بھی سرگشتہ و سرگرداں کھڑے ہو کر تضرع و استغفار میں لگ گیا، پھر بھی وہ انقباضی حالت دور نہ ہوئی، اسی اثنائیں اچانک ایک لہزہ خیر کیفیت طاری ہو گئی، پھر مزے سے بنے ساختہ ایک چمچ نکل پڑی اور زبان پر یہ شعر آگیا:

من ذا الذي ما ساء عرقه ومن له الحنى فقط

(کون ہے جس نے کبھی کوئی برائی نہیں کی اور کس کے لیے صرف نیکی ہی نیکی ہے)

اسی عالم میں مجھے ایک آواز سنائی دی جیسے زمین اور آسمان کے درمیان سے کوئی کہہ رہا ہے:

محمد الہادی الذی علیہ جبریل حبط

(وہ محمد ہادی ہیں جن پر جبریل اپن نازل ہوئے۔)

۱۔ مقدمہ شرح دیوان، ص ۱۰۔ ۲۔ مقدمہ شرح دیوان، ص ۸۔ ۳۔ اس شعر کے لیے دیکھئے مقامات التحریری، بیروت ۱۳۵۵ھ، المقامۃ الثوریہ، ص ۱۸۶۔ ۴۔ ضرورت شوری کے پیش نظر محمد کو غیر منصرف اور جبریل کو منصرف پڑھا جائے گا۔



و جد و طرب | شیخ اکثر اوقات سکر اور محویت کے عالم میں رہتے تھے، ریاضت و مجاہدہ کی کثرت سے طبیعت میں اس قدر انفعال پیدا ہو گیا تھا کہ ذرا سی تحریک سے وجد و طرب کی حالت طاری ہو جاتی تھی،

ایک دن جامع اندھیر کے قاعۃ الخطابہ کے دروازہ پر بیٹھے تھے۔ پاس ہی فقراء و امراء کی ایک جماعت تھی، کچھ عجمی مشائخ بھی موجود تھے، جو دنیوی سادہ سامان اور آرائش و زیبائش کی چیزوں کا ذکر کر رہے تھے، وہ جب بھی ان چیزوں کا ذکر کر کے اس کی تعریف کرتے تو شیخ نہایت بے دلی اور بے رغبتی سے فرمادیتے "هَذَا مِنْ زُخْمِ الْعِجْمِ سَبَّ عَجْمِيَّوْنَ كِي وَضَعِيَّاتٍ هِيَ،" وہ لوگ اسی قسم کی گفتگو کر رہے تھے کہ اچانک مؤذنوں نے ایک ساتھ اذان کی آواز بلند کی، اس پر شیخ نے بڑے جذب کے ساتھ فرمایا "وَهَذَا زُخْمُ الْعَرَبِ" (اور یہ ہے عرب کی وضع) یہ کہہ کر شیخ وجد فرمانے لگے، ان کی اس کیفیت کا اثر تمام حاضرین پر چھا گیا اور سب کے سب چیخ اٹھے،

کبھی اچانک کسی تصویر ہی سے شیخ وجد فرمانے لگتے تھے۔ ان کے صاحبزادے کمال الدین محمد کہتے ہیں کہ میں نے ایک بار دیکھا کہ شیخ اک دم اٹھ کھڑے ہوئے اور دیر تک وجد کا عالم طاری رہا، جسم سے پسینہ اس قدر بہہ رہا تھا کہ قدموں کے نیچے تک آ رہا تھا، پھر بخود ہو کر زمین پر گر پڑے، کچھ دیر کے بعد سکون ہوا تو سجدہ ادا کیا، میں نے دریافت کیا تو اپنا یہ شعر پڑھا:

وَعَلَى تَقْنَنٍ وَاصْتِيَابٍ بِحُسْنِهِ  
يَفْنَى الزَّمَانُ وَفِيهِ مَالٌ يَوْصَفُ  
(ایک منہ جال کی تعریف و توصیف کرنے والے کہتے ہیں تقنن سے کام لیں، زمانہ ختم ہو جائیگا لیکن اس کے اوصاف کا بیان کمال نہ ہو سکے گا۔)

لے دیکھے مقدمہ شریع دیوان ص ۹۷ اس شعر کے متعلق شیخ حسن ابورینی نے لکھا ہے کہ مجھے باوثوق ذریعہ سے یہ اطلاع ملی ہے کہ شیخ نے فرمایا تھا کہ اگر یہ رسول ہیں، اسکے سوا میرا اور کوئی شعر نہ ہوتا تو بھی کافی تھا، اس سے معلوم ہوا کہ اس میں رسول مقصود ہے۔ (ملاحظہ ہو شریع دیوان ص ۱۶۳)

پھر فرمایا کہ اس وقت اس شعر کے متعلق ایسے معانی کا اہمام ہوتا ہے کہ اب تک مجھے ایسا امکان نہیں ہوا تھا،

کبھی کبھی شاہراہ عام پر یہ کیفیت طاری ہو جاتی، ایک بار شیخ قاہرہ کے بازاروں سے گزر رہے تھے راستہ میں ایک مقام پر کچھ پہرہ دار ناقوس بجا رہے تھے، اس کو سنتے ہی حالت دگرگوں ہو گئی اور سر بآواز چھوٹنے لگے۔

کسانیکہ یزداں پرستی کنند  
بآواز دو لایستی کنند

پہرہ دار بآواز ناقوس بجائے جا رہے تھے، اور شیخ پر بخود ہی کے عالم میں وجد طاری تھا، راہگیروں کا ایک بڑا مجمع اکٹھا ہو گیا اور ایک سماں بند گیا، اور بہتوں پر کیفیت طاری ہو گئی، اسی عالم میں شیخ نے اپنے کپڑے اتار کر پہرہ داروں کی طرف بھینک دیے، پھر کچھ دیر کے بعد بخود ہو کر زمین پر گر پڑے، لوگ آپ کو جامع اندھیر اٹھا لائے جہاں کئی روز تک یہ حالت طاری رہی،

بناکر دند خوش رستمے بخاک و خون غلطیدن  
خدا رحمت کند ایں عاشقان پاک طینت را

جب افاتہ ہوا تو پہرہ داروں نے حاضر ہو کر آپ کے کپڑے سامنے رکھ دیے لیکن آپ نے ان کو واپس نہیں لیا، اور حاضرین نے آپ کے لباس کو تبرکاً پہرہ داروں سے خریدا یا یا، اور کافی قیمت لگا دی، بعضوں نے پیچہ یا اور بعض نے بطور تبرک خود اپنے پاس رکھ چھوڑا۔

جیسے جیسے شیخ کی عمر بڑھتی جاتی تھی، جذب و سکر کی کیفیت میں بھی شدت آتی جاتی تھی اور یہ کیفیت جلد جلد طاری ہوتی تھی، اور اس کی مدت بھی دراز تر ہوتی تھی، جذب کی حالت میں آپ نہ کسی سے بات کرتے، نہ کسی کی بات سنتے اور نہ کسی کو دیکھتے، آنکھیں بند رہتی تھیں، کبھی کھڑے رہتے، کبھی بیٹھ جاتے، کبھی پہلو کے بل لیٹ جاتے، اور کبھی چپٹ لیٹے رہتے تھے



اسی حالت میں کئی کئی دن گزر جاتے تھے نہ کھاتے تھے نہ پیتے تھے۔ یونہی بے حس و حرکت پڑے رہتے تھے۔

ایک بار شیخ مسیحی کو تشریف لے جا رہے تھے، راستہ میں ایک دھوبی کپڑے دھو رہا تھا۔ وہ کپڑوں کو پتھر پر مارا کرتا تھا اور یہ شعر پڑھتا جاتا تھا۔

قطع قلبی هذا المقطع      ما كان يصفوا و يتقطع

دیر سے دل کو اسی طرح ٹکڑے ٹکڑے کر دے، کیونکہ یہ زمانہ ہونے والا نہیں، آئنا کر

ٹکڑے ٹکڑے ہو جائے،

یہ شعر سن کر شیخ کو وجد آگیا، اس کو دہرانے اور ذہن پر گہر کر لوٹنے لگے، ٹھوڑی دیر کیلئے سکون ہو جاتا تو انکو معلوم ہوتا کہ روح جسم سے پرواز کر گئی، پھر کچھ افاقہ ہوتا تو کلام لدنی فرماتے لگے، اس کے بعد پھر منسوب ہو جاتے اور وہی کیفیت پھر طاری ہو جاتی، اسی آئینہ آپ کے ایک ساتھی آگے انھوں نے یہ حال دیکھا تو یہ شعر پڑھا ہے

أموت اذا ذكرتك فاحيا      فكما أحياء عليك وكما أموت

(میں جب تجھے یاد کرتا ہوں تو مر جاتا ہوں، اس کے بعد پھر زندہ کر دیا جاتا ہوں۔ پس یہ

کب تک اسی طرح رہتا اور جیتا رہوں گا۔)

خواجہ میر تقی کا یہ شعر بھی کس قدر حب مال ہے :

ان لبوں نے نہ کی مسیحائی      ہم نے سو سو طرح سے مرد کیا

شیخ اچھل پڑے اور ساتھی سے بے لگیا ہوئے اور بڑے جذبے کے ساتھ ان سے فرمایا کہ پھر

پڑھو، وہ خاموش رہے، ان کو شیخ کے حال پر ترس آ رہا تھا۔ جذبے کے وقت شیخ کی جو حالت

ہو جاتی تھی اس کو ان سے بیان کر کے درخواست کی کہ صبر و ضبط سے کام لیا کیجئے، شیخ نے جواب میں

لے دیکھئے مقدمہ شرح دیوان ص ۱۱

یہ شعر پڑھا :

ان ختم الله بغضه نه      فكل ما لا قيته سهل

(اگر اللہ تعالیٰ خاتمہ بخیر فرمائے تو ہر مصیبت جس سے میں دوچار ہو رہا ہوں آسان ہے۔)

یہ واقعات وفات سے تھوڑے ہی عرصہ قبل کا معلوم ہوتا ہے، کیونکہ اس بار جو کیفیت طاری ہوئی وہ مرتے دم تک قائم رہی اور جان نیکر گئی۔

وفات مرض الموت اور وفات سے متعلق تفصیلات کا پتہ نہیں چلتا، صرف اتنا ملتا ہے

کہ جامع الزہر کے قاعدہ المخطاۃ ہی میں جامی الاولیٰ کی دوسری تاریخ ۳۳۳ھ کو آپ وصال ہوئے

اور دوسرے دن قرائف میں، من نامی ایک مسجد کے نیچے دفن ہوئے جو کہ مقلّم کے دامن میں

ہے، جیسا کہ ابوالحسن الجزار کے ان اشعار سے بھی ظاہر ہوتا ہے :

لم يبق صيب مزنه الا وقد      وجبت عليه زيارة ابن الفارض

لا غرو ان يسق ثراه وقبره      باق ليوم العرض تحت العارض

(ہر بے دالے بادل پر ابن الفارض کی زیارت واجب ہے، اس میں کوئی تعجب کی بات نہیں کہ ان کی

ٹہنی سیراب ہوتی رہے، جبکہ ان کی قبر عارض کے نیچے قیامت تک کے لیے باقی ہے۔)

اس سلسلے میں شیخ کے نواسے علی کا بھی ایک شعر قابل ملاحظہ ہے :

جز بالقافه تحت ذيل العارض      وقل السلام عليك يا ابن الفارض

(قراؤں میں عارض کے دامن کے نیچے جا اور یہ کہہ لے ابن الفارض! تم پر خدا کی رحمت ہو!)

(باقی)

لے النجوم الزهر لابن تغري بردی، مطبوعہ قاہرہ ۱۳۱۳ھ، ص ۱۰۲، قراؤں مقلّم کے دامن میں ایک وسیع قبرستان

جہاں صلیار و اکابر کے مزارات بھی ہیں۔ دیکھئے : صبح الاشیاء لعلقتہ حاج ۳ ص ۴۴، اور بحم البدان لسیاقوت۔



مگر ایسا اندیشہ ہوتا ہے کہ فاضل مقالہ نویس نے نہ تو رسالہ الدرة الثمينة کو بالاستیعاب مطالعہ فرمانے کی رحمت کی تھی اور نہ اس کے علمی و فکری پس منظر ہی کو درخور اعتنا سمجھا۔  
جہاں تک اول الذکر کا تعلق ہے، خود علامی سعد اللہ خاں کے مکتوب میں اسکی عمر اُحت  
گزر چکی ہے، انھوں نے فرمایا تھا :-

”خليفة سلطان ..... پرسيه که امام غزالي در مسئلہ قدم عالم و فنی علم واجب و تعالیٰ شایع  
عما یقول الظالمون فی حق أنفسهم و الجاہلون باللہ جہلاً مرکباً، بحر نیات اذ یہ فنی حشر جاہ  
تکفیر ابو نصر نارانی و شیخ بو علی سینا نمودہ ..... الخ

خود علامہ سیالکوٹی نے ”علم باری تعالیٰ“ کی تفصیلی بحث کے بعد امام غزالی کے حوالے  
سے لکھا ہے :-

قال الامام حجة الاسلام في  
بعض رسائله عن مجموع ما غلط  
الفلاسفة فيه يرجع الى عشر من  
اصلا يجب تكفيرهم في ثلثة  
منها ..... من ذلك قولهم ان  
الاجسام لا يحترق و ان المتاب  
و المعاقب هي الاحواح المجردة  
..... و من ذلك قولهم ان الله تعالى  
يعلم الكلبيات دون الجزئيات  
وهذا ايضا كقول صريح .....  
امام غزالی رحمہ اللہ نے اپنے کسی رسالہ میں  
لکھا ہے کہ فلاسفہ کی جملہ غلط کاریاں ان کی  
میں اصولوں کا نتیجہ ہیں، ان میں سے تین  
مسئلوں کے اندر ان کی تکفیر واجب ہے۔  
..... ان میں سے پہلا تو ان کا یہ قول ہے کہ  
اجسام مرے پیچھے اٹھائے نہ جائیں گے اور کہ  
جس کو ثواب یا عذاب ہو گا وہ معرفت  
ارواح مجردہ ہیں..... اور ان میں سے دوسرا یہ  
یہ قول ہے کہ باری تعالیٰ کو صرف کلیات کا  
علم ہوتا ہے نہ کہ جزئیات کا اور یہ عریض کفر ہے۔

## اسلامی ہند کی علمی خود داری الدرة الثمينة علامہ عبدالحکیم لکھنوی

اور  
شاہجہاں اور نواب سعد اللہ خاں

جناب بشیر احمد خاں صاحب غوری ایم اے ایل ایل بن سابق رجسٹرار امتحانات عربی و فارسی اور پڑ  
رسلے کیلئے دیکھئے معارفہ تمبھڑ  
ب۔ الدرة الثمينة کا علمی پس منظر  
[دیکھئے محلات نظریہ شمارہ (۳) و (۱۳)]  
فاضل مقالہ نویس نے لکھا تھا :-

”رسالہ میں علم باری تعالیٰ اور نبوت قدم عالم کو نہایت خوبی سے لکھا ہے۔“  
آگے چل کر پھر فرمایا تھا :-

”تذیر نے ان سے دریافت کیا کہ امام غزالی نے (تفاوت الفلاسفین) مسئلہ قدم عالم  
اور فنی علم واجب تعالیٰ کے سبب شیخ ابو نصر نارانی اور بو علی سینا کی تکفیر کی ہے، اس کا  
جواب کیا ہے۔“



ومن ذلك قولهم بقدام العالم

اور ان میں سے تیسرا ان کا قدم عالم

وانه لیتہ۔

اور اس کی اذلیت کا قول ہے۔

لیکن فاضل مقالہ نویس نے دونوں مرتبہ ان میں سے "حشر اجساد" کے مبحث کو چھوڑ دیا ہے۔  
حالانکہ عبد الحکیم سیالکوٹی نے اسے اتنی اہمیت دی ہے کہ "قدم عالم" کے مبحث سے پہلے اس کا ذکر کر کے اس کے قائلین کی تکفیر کی ہے، فرماتے ہیں :-

اقول تکفیرہم بانکار الحشر

میں کہتا ہوں کہ حشر جسمانی کے انکار کی

الجسمانی حق لانه لما نطق

بنا پر فلاسفہ کی تکفیر بالکل درست ہے کیونکہ

به الكلام المجيد... قال الامام

یہ (حشر جسمانی) ان تعلیمات میں سے ہے جنکی

الوانی لا یکن الجمع بین الایمان

قرآن نے صاف صاف تصریح کی ہے :-

... وانکار الحشر الجسمانی... ونی

ام راز کی نے کہا ہے کہ ایمان... اور حشر جسمانی کے

شرح المواقف: واما وقوع الحشر

انکار کے درمیان تطبیق نہیں ہو سکتی (حشر

الجسمانی فلا ینال صادق الذی

جسمانی کے انکار کے بعد ایمان باقی نہیں

علم صدقة قاطبة خبر عنه

رہتا)۔ اور "شرح مواقف" میں ہے :-

فی مواضع... حتی صار معلوماً

وہا حشر جسمانی کا واقع ہونا تو چونکہ جس

بالضدرة كونه من الدين القويم

راست گوہستی کی راست بیانی پورے

... فمن اراد تاويلها... فقد كابر

حزم و یقین کے ساتھ معلوم ہے، اس نے

بانکار ما هو من ضروبیات

اس کی کئی جگہ خبر دی ہے... یہاں تک کہ

ذلك الدين

اس کا دین تویم میں سے ہونا یقین ہو گیا

... پس جس شخص نے اسکی تاویل کی کوشش کا

ارادہ کیا... تو اسے ان چیزوں کے انکار

و کے ساتھ مکارہ کرنا ہے اور اس دین کی حوریات میں سے

علامہ سیالکوٹی کی ان تقریحات سے واضح ہے کہ انہوں نے "الدرة الثمينة" میں "علم باری تعالیٰ" اور "مبحث قدم عالم" کے علاوہ "حشر اجساد" کے مسئلہ کی بھی باحسن وجہ تشریح کی تھی پھر فاضل مقالہ نویس نے علامی سدا شدہاں کے مکتوب کو بھی ذمہ داری ساتھ نہیں ڈھکا جس کی بنا پر اس اہم مسئلہ کو نظر انداز کر دیا۔

جہاں تک ثانی الذکر مسائل ثلثہ کے علمی و فکری پس منظر کا تعلق ہے، اس کے لیے علم کلام کی تاریخ بالخصوص اس فن میں امام غزالی کی مساعی علیہ پر نظر ڈالنا ضروری ہے، اس غرض سے اس کا ایک اجمالی جائزہ دیا جاتا ہے۔

علم کلام کی ماہیت اور موضوع | "شرح مواقف" میں علم کلام کی تعریف یہ کی گئی ہے :-

الكلام علم بامور يقتدر معه

علم کلام وہ علم ہے جس کے ذریعہ عقائد

اثبات العقائد الدينية

دینیہ کے ثابت کرنے پر قدرت حاصل ہوتی

بایراد الحجج ودفع الشبهة۔

ہے، اس طرح کہ ان کے ثبوت میں دلائل

(شرح المواقف، الموقف اول۔ مراد اول)

لائے جائیں اور ان پر جو شبہات وارد

مقصد اول)

ہوتے ہیں ان کو دفع کیا جائے۔

اس طرح علم کلام ایک بہت ہی وسیع علم ہے جس میں اہمات عقائد اسلامیہ یعنی توحید باری تعالیٰ، نبوت محمدی اور حشر اجساد جیسے اہم مسائل کے اثبات سے لیکر فروعی اور ثانوی اہمیت کے اختلافات تک داخل ہیں۔

"نثر الدرة الثمينة" ان تمام مسائل بلکہ جملہ اہمات عقائد کے اثبات پر مبنی مشتمل نہیں ہے بلکہ اس میں صرف تین اہم مسائل سے بحث کی گئی ہے، یہی

(الف) نفی قدم عالم



(ب) اثبات حشر احاد، اور

(ج) شمول علم باری تعالیٰ بجزئیات مادیہ۔

مگر ایسا کیوں ہے؟ اس کی ایک طویل تاریخ ہے، ذیل میں اس کا ایک اجمالی جائزہ

پیش کیا جاتا ہے۔

علم کلام کا آغاز | اسلام۔ ابتدائے عرب میں نبوت ہوا، جس کے "سوز و دروں" نے اس کی فطری

مستول، انسان دوست اور منصفانہ تعلیمات کا انتہائی خلوص کے ساتھ خیر مقدم کیا۔

لیکن جب اس کا واسطہ "عجم کے حسن طبیعت" سے پڑا تو پھر اسے ان تعلیمات کو عقل کی

کسوٹی پر کس کر پیش کرنے کی ضرورت ناگزیر ہو گئی، یہی فکری سرگرمی (اسلامی تعلیمات کی

عقلی توجیہ) "علم کلام" کے نام سے موسوم ہوئی، اس کے قدیم ترین نمائندے جنہوں نے

ایک منظم علم کی حیثیت سے اس کی (اعطال) علمی علم کلام کی، تمدن کی مستزاد (مستزادہ ثالثہ)

تھے جن کا بانی دہل بن عطاء الغزال کو قرار دیا جاتا ہے۔

ابتداء میں یہ قیل و قال اور اس سے متعلقہ فکری سرگرمی صرف مختلف اسلامی فرقوں

کے درمیان تک محدود تھی، جن میں اسلام کی اصولی تعلیمات متفق علیہ تھیں۔

علم کلام کا یہ دور "کلام المتقین" کہلاتا ہے۔

دوسری صدی ہجری کے ربع ثانی میں سیاسی انقلاب کے ساتھ ثقافتی اور فکری انقلاب

بھی رونما ہوا، امویوں کے بجائے عباسی خاندان عجیبوں کی مدد سے ہمسرا قدار آباد

عباسیوں کی تخت نشینی گویا خسرو نوشیرواں کا احیا تھی، علم حکمت کی سرپرستی کے نام

مختلف اقوام کے ذہنی و فکری سرمایہ کو عربی میں منتقل کیا گیا، ان میں سب سے اہم یونانی

فلسفہ تھا جس سے اسلامی تعلیمات کا تصادم ہوا، اس کے نتیجے میں قیل و قال اور فکری

سرگرمیوں کا دائرہ بھی وسیع سے وسیع تر ہوتا گیا، اور اس کے حیطہ عمل میں خود اسلام کی

بنیادی تعلیمات یعنی توحید باری، نبوت محمدی اور ایمان بالآخرت بھی آگئے۔

اب مفکرین اسلام کی فکری سرگرمیاں "کلام باری" اور "جبر و اختیار" کے مسائل

سے آگے بڑھ کر توحید باری تعالیٰ، نبوت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم اور بہشت بعد الموت

کے عقلی دلائل تک پہنچ گئیں۔

علم کلام کا یہ دور "کلام المتأخرین" کہلاتا ہے، چنانچہ علامہ سعد الدین قنطاری نے

شرح عقائد نسفی کے دیباچہ میں لکھا ہے :-

لما نقلت الفلسفة عن اليونانية  
إلى العربية و خاص فيها الامم  
میں

پھر جب فلسفہ یونانی سے عربی میں ترجمہ ہوا

اور مسلمانوں نے اس میں غور و خوض کیا

و حاولوا الود على الفلاسفة  
فيما خالفوا فيه الشريعة  
مخالفت کی تھی، اس کی تردید کا ارادہ کیافخلطوا بالكلام كثيرا من الفلسفة  
تو کلام میں فلسفہ کے بہت مسائل ملا دیےليتحققوا مقاصدها فيتمكنوا  
من ابطالها (شرح عقائد نسفی ص ۱۰۱)

تا کہ ان کی تحقیق کر سکیں اور ان کے

ابطال پر قادر ہو سکیں۔

لیکن بات یہیں تک محدود نہیں رہی، بلکہ جب مفکرین اسلام کو دیگر ادیان کے متعین

بالخصوص فلسفہ کے پیروؤں سے تبادلہ خیالات کا موقع ملا تو قدیم مسیحی معتزلیں (Mعتزليون)

کی طرح انہوں نے دو موقف اختیار کیے :-

بعض لوگوں نے ان مسائل کو جو اسلام کی تعلیمات سے متصادم تھے، باطل کرنے کی

کوشش کی، یہ لوگ متکلمین تھے، اور ان کی فکری سرگرمیاں "علم کلام" (یا کلام متأخرین) کہلاتی ہیں۔



لیکن کچھ لوگوں نے فلسفہ کی دلکشی سے مسحور ہو کر یونانی فلسفہ کی روشنی میں اسلامی تعلیمات کی تاویل و توجیہ پر اصرار کیا، یہ لوگ "فلاسفۃ اسلام" یا "حکماء اسلام" کہلائے۔ اس کے بعد فطری تھا کہ ان دونوں تحریکوں کے نمایندوں میں ایک مسلسل فکری نزاع کا سلسلہ قائم ہوا، یہ سلسلہ عرصہ دراز تک چلتا رہا، اسلام کی فکری ثروت اسی کشمکش کی رہین منت ہے۔

علم کلام کا ارتقاء | اس کشمکش کا آغاز عباسیوں کے آغاز اقتدار سے ہوتا ہے، عباسی جو نہک عجمیوں کی مدد سے برسر اقتدار آئے تھے، اس لیے نئے حکمرانوں نے ان کے محاسن میں زیادہ نرم پالیسی اختیار کی، مگر اس رواداری سے غلط فائدہ اٹھایا گیا، اور یکایک اسلام دشمن تحریکیں حرکت میں آ گئیں، ان تحریکوں کا مقصد عربوں کی حکومت اور اسلام کی دینی تعلیمات کا امتیصال کر کے ساسانیوں کی حکومت اور مجوسی مذہب کا احیاء تھا۔

پہلے اور دوسرے عباسی خلیفہ سفاح اور منصور کا زمانہ زیادہ تر انقلابی سرگرمیوں کی بنی گئی اور اپنے علوی حریفوں کے امتیصال میں گزرا، مگر تیسرے خلیفہ ہمدانی (۱۷۵ھ - ۱۹۵ھ) کو نہ صرف اس بڑھتے ہوئے خطرہ کا احساس ہوا، بلکہ اسے اس کے تدارک کے لیے بھی ضروری فراغت مل گئی، چنانچہ ایک طرف اس نے ان مفسدہ پردازوں کے امتیصال کیلئے ایک خصوصی پولس انٹر صاحب الزنادتہ کے نام سے مقرر کیا، دوسری طرف ان کے اصولی نظریات کی بنی گئی کے لیے علماء و فضلاء کو مامور کیا۔ ان علماء و فضلاء میں سے جماعت اس گڑھی کمان کو زد کر سکتی تھی، وہ تشکیلات کی جماعت تھی، مسعودی نے لکھا ہے:

دکان المہدی اول من امر اور ہمدانی نے سب سے پہلے طبقہ تشکیلاتی

المجالیین من اهل البعث میں سے مناظروں کو بلا کر ملاحظہ اور

من المتکلمین بتصنیف الکتاب دیگر مخالفین کے رد میں کتابیں لکھوائیں، فی الرد علی المتحدین ممن ذکرنا انھوں نے (تشکیلاتی) مخالفین کے عقائد میں الجاحدین وغیرہم واقاموا البواہین علی المعاندین وازالوا شبه المتحدین وادخلوا الحق للشافعیین لمرج الذہب واعدن الجواب برطانیہ کامل

ابن الزبیر نے ہمدانی کے خلاف

میں دلائل قائم کیے، ملاحظہ کے شہادت کا ذکر کیا اور تشکیلاتی کے واسطے حق کو واضح کیا۔

اس اہم فریضہ کی ادائیگی سے عمدہ برآ ہونے کے لیے ان تشکیلاتی نے جو بالعموم فرقہ متحرک سے تعلق رکھتے تھے، باقاعدہ فلسفہ کا مطالعہ شروع کیا، شہرستانی نے لکھا ہے:

ثم طالع بعد ذلك شيخ المعتزلة اس کے بعد فلسفہ کی کتابیں امون اثر کے زمانہ میں ترجمہ ہوئیں تو كتب لفلسفة حين فت ايام المامون فخلطت مناجها بمنهج الكلام.... فكان ابو الهذيل العلاقات شيخهم الاكبر وافت الفلاسفة.... ثم ابراهيم بن سيار النظام في ايام المعتصم كان اعلى في تقدير مذاهب الفلاسفة.... ثم ظهرت بدع بشر بن المعتمد من القول بالتو والافراط فيه والميل الى الطبيعيين

اس کے بعد فلسفہ کی کتابیں امون اثر کے زمانہ میں ترجمہ ہوئیں تو مشاہیر معتزلہ نے ان کا مطالعہ کیا، اور اس طرح فلسفہ کے مطالعہ کو علم کلام کے مناجح کے ساتھ غلط کر دیا.... چنانچہ ابو الهذیل اسلاف جہ مشہور عالم تھا، فلاسفہ کا ہم زبان تھا.... پھر ابو ایہم بن سيار النظام جو معتزم باشندہ ۲۸۵ھ کے زمانہ میں تھا، اور مذہب فلسفہ کی تقریریں دستگاہ عالی رکھتا تھا.... پھر بشر بن المعتمد کی بدعتوں کا



من الفلاسفة والملوك من مشرت في

وإذا يا جوتويد ملت ثمانية كاتال تھا۔

جلد ۱۰۱ ص ۱۲

بلکہ اس میں مبالغہ کرتا تھا۔ اس کے علاوہ

وہ فلاسفہ میں سے گروہ طبیعیین کی جانب

میلان رکھتا تھا۔

اس طرح تشکیل کی فکری مساعی سے فلسفہ کے رد و ابطال کا بڑا وافر اثر پھر ظہور میں آیا۔ اس ضمن میں مندرجہ ذیل تشکیل خصوصیت سے قابل ذکر ہیں :-

النوخبی : کتاب الآراء والديانات

بشام بن انکم : کتاب علی ارسطاطالیس فی التوحید، کتاب لدالات علی حدث الاشياء اور کتاب الرد علی اصحاب لطابع،

ابو ہاشم الجبائی : کتاب التصحیح، کتاب نقض علی ارسطاطالیس فی الکون والفساد، کتاب لطابع والنقض علی القائلین بہا۔

گرچہ اہم شخصیت امام ابو الحسن الاشعری کی تھی جو پہلے معتزلی تھے اور ابوشام الجبائی کے باپ ابو علی الجبائی کے شاگرد رشید تھے، پھر تائب ہو کر اہل سنت و الجماعت میں شامل ہو گئے تھے۔ معتزلہ کے رد کے علاوہ انھوں نے فلاسفہ کے رد میں بھی متعدد کتابیں لکھیں، جیسے :

کتاب علی اہل المنطق

کتاب لقون فی الرد علی الملحدين

الاستقناء، جمیع ائمہ اہل المدھرین و سائر اصناف الملحدين

کتاب علی المدھرین فی اعتقادہم فی تدم الاجنام،

کتاب عن اعتلال من زعم ان الموات بغیل بطبعہ و نقض علیہم اعتقادہم و ادخا تمویہا، کتاب اغصول فی الرد علی الملحدين و النصاریین عن الملة سما فلاسفة و الطبائعیین و المدھرین و اہل التشبیہ و القائلین بقدم المدھر۔

کتاب فی الرد علی الفلاسفة ... نقض علی ابن قیس المدھری،

الکلام علی القائلین بالہیولی و الطبائع،

نقض علی ارسطاطالیس فی السماء و العالم۔

نقض کتاب آثار العلویہ علی ارسطاطالیس۔

امام اشعری کے بعد ان کے قبیح نے بھی معتزلہ اور دوسرے بدعتی فرقوں کی اصلاح کے ساتھ فلاسفہ کی فکری بے راہ رویوں پر احتساب و انتقاد اور تردید و ابطال کا سلسلہ جاری رکھا۔ امام اشعری کے تلامذہ میں ابو الحسن الباہلی اور ابن مجاہد الباہلی خصوصیت سے مشہور تھے، ان دونوں بزرگوں کے شاگردوں میں تین فاعلوں نے شہرت حاصل کی : قاضی ابوبکر الباقلائی، ابواسحق الاسفرائینی اور ابن نورک، ان میں قاضی ابوبکر الباقلائی، السنونی شیعہ خصوصیت سے قابل ذکر ہیں۔ اعجاز القرآن کے علاوہ ان کی "کتاب التہیہ" بھی چھپ گئی جو جس کا بڑا حصہ فلاسفہ اور دیگر ملاحدہ کے رد و ابطال پر مشتمل ہے،

امام غزالی اور تہافت الفلاسفہ | لیکن فلسفہ کی تردید و ابطال میں خصوصیت کا شرف امام غزالی

کی "تہافت الفلاسفہ" کو حاصل ہے۔ یوں بھی امام صاحب کی شخصیت اسلامی فکر کی تاریخ میں سنگ میل کی حیثیت رکھتی ہے، وہ امام احرارین (مصنف کتاب شامل فی علم الکلام) کے شاگرد رشید تھے، اس زمانہ میں منطق و فلسفہ کا رواج عام ہو گیا تھا اور کلام و فلسفہ میں غلط لفظ ہونے لگا تھا، اس لیے ضرورت سمجھی گئی کہ جہاں اسلام کی بنیادی تعلیمات کا فلسفہ



سے تصادم ہوتا ہو وہاں اس کا تنقیدی جائزہ لیا جائے، اس نئے انداز بحث کا آغاز امام غزالی نے کیا، ابن خلدون لکھتا ہے:-

داول من کتب فی طریقة الکلام  
علیٰ هذا المنهج الغزالی رحمہ اللہ  
وتبعہ الامام ابن الخطیب  
وجماعة وقفوا اثرهم واعتمدوا

سب سے پہلے اس انداز پر علم کلام میں امام غزالی نے لکھا، پھر امام رازی اور دیگر لوگوں نے ان کی تقلید کی اور ان کی تقلید پر نقش قدم پرچے اور ان کی تقلید پر

تقلید ہم (مقدمہ ابن خلدون) اعتماد کیا۔

امام صاحب نے فلسفہ کے ابطال سے پہلے بڑی سنجیدگی اور ذمہ داری سے اس کا مطالعہ کیا اور اس کی تالیفات کو "مناہج الفلاسفہ" کے نام سے مرتب کیا، اس کے بعد فلاسفہ کے مرتکب کو دیکھتے ہوئے اس کے ساتھ متعین کرنے کی کوشش کی، اور اس کے لیے ارسطو کی تعلیمات کو منتخب کیا۔ چنانچہ "مناہج الفلاسفہ" کے مقدمہ میں فرماتے ہیں:-

لیعلم ان الخوض فی حکایة اختلا  
الفلاسفة تطویل فان خطبهم  
طویل ونزاعهم کثیر وآراءهم  
منتشرة وطرقتهم متباعدة  
متدابرة۔ فلان قلت علیٰ ظہار  
التناقض فی رأی مقدم مهم  
الذی هو الفیلسوف المطلق  
والمعلم الاول فانه سرتب

جاننا چاہیے کہ فلاسفہ کے اختلافات میں غور و خوض تطویل و طائل ہے کیونکہ ان کے متبادلوں میں ایک زاعیں کثیر ہیں، ایک آراء میں پرانگندگی ہے، ان کے مناہج بحث ایک دوسرے سے الگ ہیں۔ لہذا ہم ان کے پیشوا کی راہوں میں چرتاقتن ہے، اس کے اظہار پر اکتفا کریں گے۔ یہ پیشوا ارسطو جو فلسفی

علومهم و هذا بهما یزعمهم و  
وحدث الحشون آرائهم  
وانتقی ما هو الاقرب الی  
اصول اهلنا ثم وهو ارسطو  
وتماث الفلاسفہ للامام غزالی  
مطبوعہ مطبعہ خیرہ (۱۳۳۳ھ)

علی الاطلاق اور علم اول ہوا، اسی نے ان کے علوم کو مرتب کیا اور ان کے گمان میں انہیں منقح کیا تھا، اور خود دلائل کو عذت کر کے ان کے اصولی دعوے و مضمونات کو منتخب کیا تھا، اور وہ ارسطو ہے۔

لیکن خود ارسطو کے کلام کی توجیہ و تاویل میں اس کے تلامذہ و متبعین کے درمیان شدید اختلاف تھا، اور سریانی اور اس کے بعد عربی میں اس کی تصانیف کو ترجمہ کرنے کے بعد یہ اختلاف اور بڑھ گیا تھا، اس لیے امام غزالی نے ارسطو کی ایسی فلسفہ کے نقد و تردید کے لیے اس کی ان ہی تعبیرات کو منتخب کیا جو ابو نصر فارابی اور شیخ بوعلی سینا سے منقول تھیں، چنانچہ آگے چل کر فرماتے ہیں:-

ثم المذہبون لکلام ارسطو  
لقد یفک کلامهم عن تحریف و  
تبدیل محوج الی تفسیر و تاویل  
حتی انارذلک ایضاً نزاعاً  
بینهم و اقومهم بالنقل  
والتحقیق من المتفلسفة  
الاسلامیة الفارابی ابو نصر  
وابن سینا۔ فلنقتصر علی ابطال

پھر جن لوگوں نے ارسطو کی تصانیف کا ترجمہ کیا ہے، ان کا کلام بھی تحریف و تبدیلی سے خالی نہیں ہے، اس لیے یہاں خود تاویل و توجیہ کا محتاج رہا ہے، اس اختلاف و تفسیر کی وجہ سے ارسطو کی مراد متعین کرنے کے بارے میں اسکے متبعین کے درمیان بڑی نزاعیں پائی جاتی ہیں، فلاسفہ اسلام میں اقوال و مشورہ کے نقل و تحقیق کے باب میں سب سے زیادہ قابل اعتماد



ما اخاراک وایاء الصیحر من مذا<sup>لب</sup>

رد مسالھ فی اضلال فان

ما ہجرہ واستکفاه من المناہجۃ

فیہ لا یماری فی اختلافہ ولا

یفتر علی نظر طویل فی ابطالہ

فلیعلم انما مقصود علی رد مذا<sup>ہبہم</sup>

بحب نقل ہذا من الرجالین

دہانت الفلاسہ لا ام غزالی

ج اول ص ۳-۴

ابو نصر فارابی اور ابن سینا کی تصانیف

ہیں۔ ایسے مجوزہ ابطال و تردید کی کوشش

میں ہم اسی چیز پر اقتصار کریں گے جسے اپنے

گراہ و سائے مذاہب کے اقوال میں سے ان دونوں

نے اختیار کیا ہے اور صحیح سمجھا ہے کیونکہ جس

چیز کو ان دونوں نے چھوڑ دیا اور جس کی

پیروی سے انہوں نے بے اعتنائی برتی ہو

اس کے نقل و شکوک ہونے میں کوئی شک

نہیں ہے لہذا اس کے ابطال کے لیے

کسی غور و فکر کی ضرورت ہے پس جانتا

چاہیے کہ مذاہب فلسفہ کے رد کے بارے میں

ہم ان ہی دونوں فلسفیوں کی نقل پر اکتفا کریں گے

اس کے بعد انہوں نے ان مسائل پر تنقیدی نظر ڈالی ہے چنانچہ دہانت الفلاسہ کے مقدمہ کے بعد انہوں نے ان میں مسائل کو دراجہ کے اندر فلسفہ اور شریعت کے درمیان تصادم ہوتا ہے۔ ان مسائل برت کا یہ کی تفصیل غیر ضروری ہے، مگر سوال یہ ہے کہ آیا یہ تمام بنیادی اختلافات ہیں جن کی بنا پر فلاسفہ کی تکفیر واجب ہو، یا صرف بعض اساسی طور پر منافی اسلام ہیں اس کا جواب امام صاحب نے کتاب کے خاتمہ میں یہ دیا ہے :-

پس اگر کوئی کہنے والا کہے کہ تم نے فلاسفہ

مذاہب کو رد کیا ہے تفصیل تو بیان کر دی، یہ بھی

فان قال قائل قد فصلتم

مذاہب هؤلاء الفلاسطون

بکفر ہم ووجوب القتل لمن یعتقد

اعتقادہم۔ قلنا تکفیر ہم الابد

فی ثلاث مسائل :-

احد عام مسئلۃ قدم العالم

وقولہم ان الجواہر کلھا قدیمۃ

والثانیۃ قولہم ان اللہ تعالیٰ

لا یحیط علما بالجزئیات المحادثۃ

من الاشخاص والثالثۃ فی

الکاربث الاجساد وحشرھا۔

فہذا المسائل الثلاث لا ملأئم

الاسلام بوجہ ومعتقدھا

معتقد کن بالانبیاء.....

وہذا ہوا الکفر الصیح الذی

لم یعتقد احد من فرق

المسلمین دہانت الفلاسہ امام غزالی ج اول ص ۹۰-۹۱

توبتاؤ کہ آیا تم تطہیت کے ساتھ انکی تکفیر

نیز اس بات کے قائل ہو کہ جو ان کے

معتقدات پر اعتقاد رکھتا ہو وہ واجب القتل

ہے، تو اس کے جواب میں ہمارا کہنے ہے کہ

تین مسئلوں میں ان کی تکفیر ناگزیر ہے :-

اول۔ قدم عالم کا قول اور فلاسفہ کا یہ کہنا

کہ جواہر سب کے سب قدیم ہیں

دوم۔ فلاسفہ کا یہ کہنا کہ اللہ تعالیٰ

کا علم جزئیات حادثہ پر محیط نہیں ہے،

سوم۔ فلاسفہ کا بحث بعد الموت

اور حشر اجساد کا انکار،

یہ تین مسئلے کسی طرح بھی اسلام کے ساتھ سمجھ

نہیں ہو سکتے اور انکا اعتقاد رکھنے والا

انبیاء علیہم السلام کے جھوٹ بولنے کا معتقد.....

جو صریح کفر ہے، اور جس پر اسلامی فرقوں

میں سے کسی فرقہ کا اعتقاد نہیں ہے۔

عام طور پر مشہور ہے کہ امام غزالی نے مسائل ثلاثہ (قدم عالم،

انکار علم بادی بجزئیات مادہ اور انکار حشر جسمانی) کی بنا پر

انکی باطل اور اسطے تکفیر



ذہبی اور بوعلی سینا کی تکفیر کی ہے، چنانچہ حرب مکتوب سعد اللہ خاں علامی بنام ملا مر  
عبد الحکیم سیالکوٹی وزیر اعظم ایران نے ہندوستانی سفارت خانہ کے ملازمین محب علی  
در محمد فاروق سے کہا تھا:-

”امام غزالی در مسئلہ ائمہ عالم و نفی علم واجب دتعالی شاذ علی یقول الظالمون

فی حق انفسهم و الباطلون باللہ جہلا مرکبا،

بجزئیات مادیہ و نفی حشر اجساد تکفیر ابو نصر فارابی و شیخ ابوعلی سینا نمودہ“

(تذکرہ باغستان امام الدین ریاضی ورق ۶۸۹)

لیکن واقعہ یہ ہے کہ امام صاحب نے ان دونوں کی براہ راست نہیں بلکہ بالواسطہ تکفیر  
کی ہے، انھوں نے پہلے تو یہ کہا کہ یونانی فلسفہ کا مشمل اعظم ارسطو ہے، اور ارسطو کے قابل  
اعتراف و شارح اور ترجمان ابو نصر فارابی اور شیخ بوعلی سینا ہیں اور یہ جن مسائل کی ارسطو  
کے باب سے تعلیم دیتے ہیں، ان میں یہ مسائل ثلاثہ بھی ہیں چنانچہ ”تہافت الفلاسفہ“ میں  
ان کے عنوانات حسب ذیل ہیں:-

۱۔ ازلیت عالم کا ابطال

۲۔ ابدیت عالم کا ابطال

۳۔ فلاسفہ کے اس قول کا ابطال کہ اللہ تعالیٰ

جہزیات کو نہیں جانتا۔

۴۔ فلاسفہ جو حشر اجساد کے منکر ہیں، ان کا ابطال

اور یہی وہ سائل متفقہ طور پر کفر مرید ہیں، اس لیے ان کے تالین (فارابی اور ابن سینا) واجب تکفیر ہیں، امام صاحب

ان دونوں کی کتابوں کے مصرعہ طور پر حوالے نہیں دیے ہیں، مگر ان کی تصانیف کے مطالعہ کے بعد واضح ہو جاتا ہے کہ

(باقی)

## ہندوستان کی عربی شاعری میں جغرافیائی

### تہذیبی اثرات

از جناب حامد علی خان صاحب رام پور

(۳)

عطاء بن یعقوب بن ناکل غزنوی نے چنبیلی کی ہجو طبع لکھی ہے

الیک الیاسمین الفض عنی الیک، فان فیہ شر فاع

فخصت منه یاس من وصال ونصف منه میں من خیال

تردمازہ چنبیلی کے پھول کو اپنے پاس ہی رکھے، مجھے اسکی ضرورت نہیں، اس میں بہ گونہ

یاسمین کے دو حصوں یاس اور من میں سے پہلا حصہ یاس مشوق کے وصال سے اور

پر غمازی کرتا ہے اور اسکا دوسرا حصہ من خیال کے کذب پر دلالت کرتا ہے۔

شیخ احمد شروانی نے کٹھن، شریفیہ اور انٹاس کے اوصاف بیان کیے ہیں جو تہذیب

درج ذیل ہیں۔

انتطلب من ثمار الہند نوحا نیوب عن الدواء لکل داء

خذ الاکمال واضرب عن سواها فکل الحید فی جوف الفراء

۱۔ دیا بالباب: ص ۲، ۲۔ تھانہ الہند طبع پنجم عدد اول: ص ۹۱



ترجمہ: اے مخاطب! کیا تو بہت دستان کے پھلوں میں سے اس قسم کے پھل کا خواہاں ہو جو ہر بیماری کی دوا کا قائم مقام ہو؟ کھلے لے لے اور دوسرے پھلوں کو چھوڑ کیونکہ سب سے شکر و گور خر کے پیٹ میں ہیں۔ عربی زبان کی مشہور مثل ہے کہ العید فی جوت الغراء یعنی مختلف جانوروں کے شکار کرنے کی رحمت برداشت کرنے سے کہیں بہتر ہے کہ ایک گور خر کا شکار کر لیا جائے جو نتیجے کے لحاظ سے سب پر مادی ہوگا۔ یہ مثل اس وقت پر بولیا جاتی ہے جب ایک خاص کام کر لینے سے بہت کام نکل جائیں۔

تَمَتَّعَ بِالْشَرِيفَةِ يَا حَبِيبِي دَقَابِلَهَا بِتَشْرِيفٍ وَلَاطِفٍ  
أَلَمْ تَرْمَا بَهَا مِنْ طِيَبَاتِ تَرَوْقِ الذَّائِقِينَ جَنَابَ اللَّطَائِفِ

میرے دوست! شریفہ سے لطف اندوز ہو، اور اس کے ساتھ عزت اور نرمی سے پیش آ۔ کیا تجھے شریفہ کی خوبیوں کا علم نہیں؟ وہ کھانے والوں کو لطیفوں کا سفرہ دیتا ہے۔

قَبْلِي الشَّيْخُ يَقُولُ: لَسْتُ بِنَاسٍ يَا ابْنَ الْكِرَامِ! مَحَاسِنُ الْعَنَانِ  
مَنْ طَيَّبَ بَشْفِي الْعَلِيلُ مِنَ الْجَوِي وَهُوَ الدَّاءُ لَصَاحِبِ لَوْسُواسِ

گم من عیون حدقت بجمالہ لَتَصُونَ ذَالِكُ مِنْ عِیُونِ النَّاسِ  
وَالنَّاسُ مِنْ أَشْوَاتِهِمْ وَغَوَا مِھِمَّ يَتَطَّلَعُونَ إِلَيْهِ، وَهُوَ يَقَاسِي

كَرْبًا مِنْ الْخَوْفِ الْمَصْفَرِّ لَوْنَهُ وَلَعَلَّهُ بِتَشْوِشِ الْحَرَّاسِ  
فَاللَّهُ يَجْعَلُ رَوْضَتَهُ يَبْدُ بَهَا هَذَا الْجَمِيلُ الطَّيِّبُ إِلَّا نَفَاسِ

اے محترم! میرا غمگین دل کہہ رہا ہے کہ آپ انسان کی خوبیاں نہیں بھولے ہوں گے۔ اسکی خوشبودی یا عشق کو متغا ہوتی ہے اور وہ دوسرا اس کے مریض کی دوا ہے۔ بہت سی

آنکھوں نے اس کے حسن و جمال کو گھیر رکھا ہے، اگر اس کو لوگوں کی نظر سے بچائیں۔ لوگ فرط شوق اور شدت عشق کی وجہ سے اسے دیکھتے ہیں، جس سے اس کو تکلیف ہوتی ہے۔ خون کے کرپے اس کا رنگ زرد ہو گیا ہے اور اس لیے بھی کہ محافظوں کو اس کی طرف تشویش ہے۔ بس خدا اس باغ کی حفاظت فرمائے، جس میں وہ صاحب جمال جلوہ فرما ہے۔ اس کی سانسیں مسطر اور خوشبودار ہیں۔

غلام علی آزاد بلگرامی نے صندل اور فالے کا صنم ذکر کیا ہے:

أَسْمَانَا الْمِسَاءُ عَصْنُ الصَّنَدَلِ أَوْ مَا تَشْمُ أَرِيحَهَا فِي الْمَحْفَلِ  
لَا غُرْوَانِ حَبِيبِي الْعِشَاقُ قَبْلُ غَدِ مَنْ بَدَا مَا أَحْرَقْتَهُمْ نَارَ اشْتَوَقِ  
الْأَمْرَى فِي بِلَادِ الْهِنْدِ فَالَسْتَهُ تَمَوُّ وَتَشْمُ جَدَّ ابْعَدِ أَحْرَاقِ

نازدانہ از سے چلنے والی ہماری محبوبہ! اس صندل کی ٹہنی ہے۔ اے مخاطب! کیا تجھ کو نفل میں اس کی خوشبودی محسوس نہیں ہوتی۔ جن عشاق کو عشق کی آگ نے جلا کر فنا کر دیا ہو، اگر وہ کل (یعنی قیامت) سے پہلے زندہ ہو جائیں تو یہ بات قابل حیرت نہ ہوگی۔ کیا تو نے ہندوستان میں فالسہ نہیں دیکھا جو جلائے جلنے کے بعد نشہ و ناپا آب ہے اور پھل لاتا ہے۔

ہندوستانی راجے ہمارے قدیم زمانے سے عام سواری کے علاوہ میدان جنگ میں بھی ہاتھی کا استعمال کرتے تھے۔ یہ ہاتھی تربیت یافتہ ہوتے تھے، ان کو دشمن سے مقابلہ اور مدافعت کرنا سکھایا جاتا تھا، قزوینی نے ہندوستان کے ایسے ہاتھیوں کے اوصاف بیان کر کے لکھا ہے کہ ایسا ہاتھی پانچ ہزار شہسواروں پر غلبہ پانے کے لیے کافی ہوتا تھا۔ جنگ میں ہاتھیوں کی فوج آگے رکھی جاتی تھی۔ میدان کارزار میں ان کی پیش قدمی فتح و کامرانی



کی مراد ان کی پسائی ہزیمت و شکست کی نشانی ہوتی تھی۔ ہندوستان کے مسلمان حکمران بھی لڑائیوں میں ہاتھی سے کام لیتے تھے۔

بارون ملتان ہندوستان کا پہلا عربی شاعر جس کی ولادت سرزمین ملتان میں ہوئی، وہ بنی اذ کے سواہی میں تھا، اور ملتان کے گرد و نواح کا حاکم تھا۔ ایک مرتبہ اس کو کسی ہندوستانی راجہ سے لڑنا پڑا، راجہ کی فوج میں سپاہیوں کے آگے ہاتھیوں کی صف تھی۔ بارون بے جھجک بڑے نشان کے ہاتھی کی طرف بڑھا اور اس کے قریب پہنچ کر بڑی تیزی سے کپڑے میں سے چھپی ہوئی بلی کو نکال کر ہاتھی کے مستک پر دے مارا اور ہاتھی کے دار سے پہلے ہی چھلانگ لگا کر اس کے سینے سے چبٹ گیا اور اس کے دونوں دانتوں کو گرفت میں لے لیا، ہاتھی اس ناگہانی آفت سے خوف زدہ بھی ہو گیا اور غضبناک بھی مگر بارون بہادر ہی اس کے مقابلہ میں ڈنار ہا، اور آخر کار اس کے دانتوں کو جڑ سے اکھاڑ لیا، اب ہاتھی گھبرا کر اپنی فوج کو روندنا ہوا بھاگا۔ لشکر کی ترتیب گڑبگئی، راجہ مارا گیا اور بارون فتحیاب ہوا، اس فتح کی یادگار میں بارون نے جو قادر الکلام شاعر تھا کئی قصیدے لکھے جن میں جنگ کے حالات کے ساتھ ہاتھی کا خصوصیت کے ساتھ ذکر ہے۔ اب ان قصائد کے صرف چھتیس اشعار ملتے ہیں جو درج ذیل ہیں:

ولما اتانی انهم یعتقدونہ	بقائد سیف فاضل الطول العزیز
مررت ولما احفل بک الذمہم	اذا کان انت الفیل فی عفر الارض
وحین رأیت السیف یهتز قائما	دلیع لبع البرق بالبلد المفضی
وصار کخرق بکت حزویر	یصر نہ فی الرفع طورا و فی الخفض



فَانْ تَنَكُّيْ مِنْهُ اَفْعَدْ رُكُوْا شَخْ  
لَدَى كُلِّ مَشْهُوْبٍ اَنْفُوَادُ عِبَامِ  
وَعِنْدَ شِجَاعِ الْقَوْمِ اَكَلَتْ قَامِ  
كَظْلَةٍ لَيْلٍ جَلَّتْ بِقَتَامِ  
وَلَمَّا رَأَيْتَ السَّيْفَ فِي رَأْسِ  
كَمَا لَحَّ بَرْقٌ مِنْ خِلَالِ غَمَامِ  
فَعَافَتْ حَتَّى لَزِقَتْ بِصَدْرِكَ  
فَلَمَّا هَوِيَ، لَازِمَتِ اِسْمِي نِزَامِ  
وَعُدَّتْ بِنَابِيهِ، وَادْبَرَهَا رِيَا  
وَذَلَّكَ مِنْ عَادَاتِ كُلِّ مُحَاوِي  
فَحَالٌ، وَهَجِيرَةُ صَوْتِ مُخَضَّرِ  
وَأُبْتُ بِقَرْنِي يَذْبُلُ وَشَمَامِ  
مِنْ لَكَ رَتَا هُوَ اِذَا يَدُورُ سَكُونُ كَيْ سَاقَةٍ بِهَتَّى كِي طَرَفُ ثُبْرَا، مَا لَكَ حَرِيْفُ نِي  
بِهَتَّى كِي سَوْدُ سَ تَلَوَارِ دَعِي رَكِي هَتَّى۔ مِيْنِ نِي اِنِّي نَفْسُ سِي دَلِّ مِيْنِ كَمَا كَرُوْا اِيْسِي  
تِيْزِ شَمْسِيْرِ سَ حَمْلُهُ اَوْرُ هُوْكَ، جُو اِنِّي اَبْ دَنَابِ سِي چَمَكُ رَہِي ہے اَوْر تِيْزِ دُجُوْنَ ہے  
اِگَر تُو بِهَتَّى كِي مَقَابِلُ سِي رَاہِ فَرَادِ اَخْتِيَا دَكْرُ سِي، تُو بِيْ ہِرْ زُوْدِ لُ دَكْرُ وَرُ كِي زُوْدِيَا  
تِيْ رِي سَدْرَتِ قَابِلِ قَبُوْلِ ہے۔ تُو مِ كِي ہَبَارُ كِي زُوْدِيَا دَہِ گَر اِيْسِيَا ہِ نَامِ تَقَا  
جِيْسِي رَاتِ كِي تَارِكِي جُو سِيَا سِي دُھَكُ گئی ہو۔ جَبْ مِيْنِ نِي اِيْكُ چھوٹی پھاڑِي  
دِيْنِي بِهَتَّى كِي سَرُ كِي سَرُ پَر تَلَوَارِ دَكِي، جُو اِسْ طَرَحِ چَمَكُ رَہِي هَتَّى جِيْسِي كَالِي گُٹَا  
مِيْنِ بِيْ چَمَكِي ہے۔ تُو مِيْنِ اِسْ سِي كَشِي لُزْنِي لُگَا، يِنَا تَكُ كَر اِسْ كِي سِيْنِي سِي چَمَكِي گِيَا  
اَوْر جَبْ دَہِ گَرَا، تُو مِيْنِ خُوبِ دَر گَتِ بَنَانِي۔ مِيْنِ نِي اِسْ كِي دَانُوْنِ كُو اَكْھَارُ دَالَا  
اَوْر دَہِ چَمَكِي بَحِيْرُ كَر بَحَا گَا۔ ہِر دَانَتِ كَرْنِي دَالِي كِي سِي عَادَتِ ہُوْتِي ہے۔ اِنْجَامِ كَارِ  
بِهَتَّى جَبْتِ تَاكُ اَوْر كِرْخَتِ اَوَانِ كِي سَاقَتِ چَمَكَا رَتَا ہُو اَو اِپْسِ ہُوَا، اَوْر مِيْنِ  
يَذْبُلُ وَشَمَامِ، دُو پھاڑِيُوْنِ كِي چُوْٹِيُوْنِ جِيْسِي بِهَتَّى دَانَتِ لِي كَر لُٹَا۔

فَكَنتَ فِي طَلَبِي مِنْ عِنْدِ فَرْجَا  
كَرَا كِبَا لِفِيلٍ وَحَشِيَا وَمُغْتَلِمَا

وَقَدْ كُنْتُ صَعِدْتُ عَنْ بَغْوٍ مُغْتَرَا  
حَتَّى لَقِيتُ بِهَا حَلْفَ اَلْهَدْيِ حَكْمَا

قَرَمٌ، كَانُ حَنِيَاءَ الشَّمْسِ سَنَدَا  
لَوْ نَاطَقُ الشَّمْسِ، اَلْقَتْ غَوَا لَكُمَا

مِيْنِ اِسْ سِي اِنِّي نَبَاتِ اِسْمِي طَرَحِ پَا ہَتَا ہَتَا جِسْ طَرَحِ بَشِي اَوْر ہَر مَسْتِ بِهَتَّى كَا مَوَارِ پَا ہَتَا  
ہے۔ مِيْنِ بَنُوْر سِي ہَرٹُ كَر دُورِ اِيْكُ جَا چلا گِيَا، جہاں اِيْكُ سَخِي مَاكُم سِي مِيْرِي دَانَا  
ہو گئی۔ يہ اِيْكُ بَرَا سُرُوَا ہے۔ سُوْرَتِ كِي رُوْشْنِي گُوِيَا اِسْ كَا دَارُ ہے، اِگَر دَہِ اَفْزَا  
سِي ہَمِ كَلَامِ ہُو تُو اَفْزَا بِيْ اِسْ سِي كُفْكُو كَر گِيَا۔

اَلَيْسَ عَجِيْبَا بَانَ تَلَقَا  
لَهْ فُطْنِ اَلْاَدْنِ فِي جَرْمِ فِيلِ

وَاطْرُوفُ مِنْ قَشَّةِ نَدَلَا  
يَحْلُمُ بِجَلٍّ عَنْ اَلْمُخْتَلِبِلِ

اَلَيْسَ عَجِيْبَا بَانَ بَلَعَا  
غَلِيظُ الدَّرَاكِ، لَطِيفُ الْخَوِيلِ

وَأَوْقَصُ، مُخْتَلَفُ خَلْقَا  
طَوِيلُ النِّيُوبِ، قَصِيرُ النَّحِيلِ

وَيُخَصِّنُ لِلْبَيْتِ لَيْثَ الْعَرِينِ  
بَانَ نَاسِبُ لَهْمٍ مِنْ رَأْسِ مِيلِ

وَيُلْقِي الْعَدَا وَبَنَابَ عَظِيمَا  
رُجُوتِ رَحِيْبِ وَصَوْتِ ضَبِيلِ

وَأَشْبَهَ شَيْءًا إِذَا قَسَمَا  
بِخَزِيرِ بَزْ وَجَامُوسِ غِيلِ

يُنَانُهُ كُلُّ ذِي اِسْمِ بَعَا  
فَمَا فِي اَلْاِنَامِ لَهْ مِنْ عَدِيلِ

وَبُعِصْفُ بِالْبِرِّ بَعْدَ النُّوْرِ  
كَمَا لَقِصْفُ الرِّيحِ بِالْعَدَا بِيلِ

وَشَخْصٌ يَرِي يَدَا اِنْقَسَا  
فَانْ وَصْنُوْا، فَنِيْتُ صَفِيلِ

وَأَقْبَلُ كَالطُّورِ هَادِي اَلْجَنِيْسِ  
بِصَوْتِ شَدِيدِ اِمَامِ الرُّعِيلِ

وَمُرْلِيمِلُ كَسِيلُ اَلْاِنَا  
بِخَطْوِ خَفِيْفِ، وَجَرٍ وَثَقِيلِ

وَمُرْلِيمِلُ كَسِيلُ اَلْاِنَا  
بِخَطْوِ خَفِيْفِ، وَجَرٍ وَثَقِيلِ

وَمُرْلِيمِلُ كَسِيلُ اَلْاِنَا  
بِخَطْوِ خَفِيْفِ، وَجَرٍ وَثَقِيلِ



فَانْ شَمْتَهُ، شَرَادَنِيْ هَوْلَهُ  
شِنَاعَةُ اَذْنِيْنَ فِيْ رِاسِ غَوْلِ

وَقَدْ كُنْتُ اَعْدَدْتُ لِمِثَالِهِ  
قَلِيلَ التَّهْيِيْبِ لِلزَّنْدِ بِيْلِ

فَلَمَّا احْصَيْتُ فِي الْعِجَاجِ  
اَتَانَا اِلَٰهُهُ بِفَتْحِ جَدِيْلِ

فَطَارَ، دِرَاعُهُمْ فَيَا لِه  
بِقَلْبِ نَجِيْبٍ، وَجِسْمِ ثَقِيْلِ

فَبَحَّانْ خَالِقُهُ وَحْدَهُ  
اِلَٰهَ الْاَنَامِ، وَرَبَّ الْفِيْوَلِ

کیا یہ تعجب کی بات نہیں کہ جب وہ اور ڈیل ڈول میں ہاتھی ہوتے ہوئے بھی سوچہ بوجہ

میں انسان جیسا ہے۔ ہاتھی کے کوہ پیکر ہونے سے زیادہ تعجب نیز اس کی سبکدوشی

ہے جس میں متانت ہے اور بڑے بڑے جیسا بھاری بھر کم ہے۔ کیا یہ حیرت

کی بات نہیں کہ ہاتھی کی غذا کھردری اور سخت ہوتی ہے، مگر وہ اس کے استعمال

میں شریف ہے اور نظم سے کام کرنے والا ہے۔ وہ گوتہ گردن ہے، اس کی

خلقت عام جانداروں سے جدا ہے، اس کے دانت لمبے اور آنکھیں چھوٹی ہیں،

وہ جنگل کے شیر کے سامنے جھک جاتا ہے، اس لیے بلی کو بھی دور سے دیکھ کر شیر کی

مشابہت کی وجہ سے ڈر جاتا ہے۔ ایسے لمبے دانتوں، عظیم شکم اور ڈراؤنی چنگھاڑ

کے ساتھ ہاتھی دشمن کے مقابل ہوتا ہے۔ اگر ذہن میں اس کا نقشہ جانا

چاہو تو جنگلی سور اور گنجان بھاری کی بھینس سے قریب تر شکل کا ہوتا ہے۔ دیکھ

جو پایہ ہونے میں ہر چہ پایہ اس کے مشابہ ہے، لیکن واقعہ یہ ہے کہ مخلوق میں اس جیسا

کوئی نہیں ہے۔ وہ چیتوں کے بعد شیر پر ٹوٹ پڑتا ہے، جس طرح کہ تیز و تند

ہوا چھوٹے بوندوں کو ہلاک کر دیتی ہے۔ ہر دیکھنے والا اس کی آک کو اس کا ہاتھ

دار دیکھ کر اس کی آک کا علیہ بیان کیا جائے تو وہ ایک چمکدار تلوار معلوم ہوتی ہے

وہ بڑے پہاڑ کی مانند لشکر کا سردار بکر کرک اور آواز کے ساتھ ہر اول دستے کے سامنے آیا

وہ دے پاؤں عظیم الشان جسم کے ساتھ سیل رواں کی طرے اور عروہ ہر دوڑنے لگا۔

تم اگر قریب ہو، تو معلوم ہو گا کہ کسی جن کے سر میں دوکان لگے ہوئے ہیں جو اس کی

دہشت و ہیبت میں اضافہ کرتے ہیں۔ یہ مقابلے کے لیے ایک بلی چھپا کر لایا تھا جو اس

بڑے ذیل ڈول والے جانور سے ڈرنے والی نہ تھی۔ لہذا جنگ کے گرد و غبار میں

جب ہاتھی کو اس کا احساس ہوا تو بھاگا اور معبود حقیقی نے ہمیں شاندار فتح و کامرانی

سے نوازا۔ ہاتھی اپنے پیل بان کی سرزنش کے باوجود تیز دل اور گزیر ڈیل ڈول

لیے ہوئے تیزی سے بھاگ نکلا۔ تعریف و توصیف کا سزاوار اس کا پیدا کرنے والا

ہی ہے، وہ مخلوق کا معبود اور ہاتھیوں کا پروردگار ہے۔

امیر خسرو پان کی تعریف میں کہتے ہیں

اَنَا رِبَا مِنْ اَهْلِ الْهِنْدِ تَجَرِبَةٌ  
هَذَا اَنْ مَرَدٌ قَوِيٌّ ذَا اَلْبَاسِ

(میں اہل ہند کے ذریعے یہ تجربہ حاصل ہوا کہ مرد پان، موتیوں (دانتوں) کو قوی

بنادیتا ہے)

امیر خسرو کا یہ شعر نشانہ ہی کرتا ہے کہ ہندوستان میں کمانت، نجوم، سحر اور جہتر منتر

کا پرانے زمانے سے رواج تھا۔

اِنِّيْ رَأَيْتُ رِقَاةَ الْهِنْدِ مِنْ طَلْحِ  
يَصِيْرُوْنَ كِرَاسَ الْاَلْبِيْدِ كَفْهَشِ

(میں نے ہندوستان کے جھاڑ پھونک کرنے والوں کو دیکھا کہ وہ لاپکے اس اپنے

ہاتھوں کو سانپ کے پھن کی طرح حرکت دیتے اور گھماتے ہیں)

لَحْدُ اَعْمَارِ خَسْرُو سِي ۱۰ ص ۲۵۲ لَحْدُ اَيْضًا ۲ ص ۱۰



ابن معصوم نے ہندی معشوقہ کا ذکر کرتے ہوئے یہاں کے ہندوؤں کے لباس و صوتی (ساری) کو ذکر کیا ہے :

وَعَادَةُ مِنْ بَنَاتِ الْهِنْدِ قَدْ ظَهَرَتْ  
فِي زِيَّهَا مَبِينِ السَّجَاتِ وَاسْتَارَتْ  
فَقُلْتُ لَهَا: لِمَا سَرَتْ فِي الْأَلْزَامِ  
يَا جَنْدَ السَّيْرِ، بَلْ يَا جَنْدَ السَّارِ  
ایک ہندوستانی نازک اندام لڑکی اپنا مخصوص لباس زیب تن کیے پردوں میں  
دکھائی دی، جب وہ سرخ ریشمی کپڑوں میں لبدس ہو کر اکھیلیاں کرتی چلی تو میں نے  
کہا: رفتار ہی دلکش نہیں، بلکہ ساری بھی خوب ہے۔

بعد اسی باکثرت نے شمع کو پسلی کی شکل میں لکھا ہے :-

وَمَعشُوقَةٌ. هِيَ فَاءُ لَدُنْ قَوَامِهَا  
أَذَا جَمَعَتْ. أَمْسَتْ تَحْدُ لِسَانِهَا  
فَنُصْرُوءٌ سَنَاهَا قَدْ حَمَى آيَةَ الدَّجَى  
تَمَدَّ لِسَانُهَا ظِلًّا غَيْرَ نَاطِقٍ  
وَجَلْبَابُهَا يَحْكِي لِحْيَتَا بَيَاضِهِ  
أَذَا جَمَعَتْ، تَسْمَعُ بِتَضْيِيفِهِ وَلَا  
فَلَدْنَا غَرَاوِغًا قَدْ شَرَحَتْ  
وَبَلِيَّتُهُ، لَكِنَّ بَنُوعَ مِنَ التَّسْرِ

وہ دراز قہر جھیر ہے بن اپنی کمر اور چربی کی وجہ سے نرم پنڈلی والی، سرخی مائل نیرد  
کو عیب دار بنا دیتی ہے، جب رات ہو جاتی ہے تو وہ اپنی زبان کو تیز کرتی ہے، اور  
چہرہ بہت بات کی زد سے اٹکے ادھیر دیتی ہے، اس کی روشنی نے آدھ کی کا

نشان مشاویا اور رات و روز روشن بن گئی ہے اور صبح نمودار ہو گئی ہے، وہ نطق  
و گویائی کے بغیر اپنی نفع بخش زبان دراز کرتی رہتی ہے، اور پوٹے کے بغیر اس کے آئینہ  
بہتے رہتے ہیں، اس کی چادر سفیدی میں چاند کا کے مشابہ ہے، اور اس کے اندر  
اجزاء انگارے کی لپٹ سے چمکیلے بن جاتے ہیں، جب اس کے گچھے ہوئے اجزاء  
جمع کیے جائیں تو اس کی تصحیف کا پتہ چلے گا، اگرچہ تیرا فعل بے سود ہوگا۔ قرآن مجید  
میں "لات میں منامیں" نازل ہوا ہے یعنی بے فائدہ اور بعد از وقت پشیمانی بے فائدہ  
ہے، اس واضح چیتاں پر غور کر جس کی میں نے تشریح و توضیح تو کی ہے، مگر قہر  
پر وہ رکھتے ہوئے۔

سید حسن علی خاں بارہوی ماہ ربیع الاول کی بارہ راتوں کو چراغاں کیا کرتے تھے،  
عید الجلیل بلگرامی چراغاں کا منظر بتاتے ہوئے قصیدہ بردہ کے ایک مصرع کو بطور تفسیر  
درج کیا ہے۔

أَضَاءُ دُرِّ كُنْ أَلْعَالِ سَيِّدِ الْأَمْوَاءِ  
شَهْلُ لَوْ رَسُولُ شَمْعٍ عَانِي غِيَا هَبْ  
أَمْسَى الشَّمْعُ عَلَى الْحَضَارِ مَنْشَدًا  
أَنَّ الرُّسُولَ لَنُورٍ يَسْتَضَاءُ بِهِ  
وَلَكِنْ أَلْعَالِي، سَيِّدِ الْأَمْوَاءِ (سید حسن علی خاں) نے تاریکیوں میں بہت سی شمعیں  
جلا کر ماہ، رسول (ربیع الاول) کو روشن بنا دیا ہے۔ شمعوں نے (زبان حال)  
حاضرین کو پڑھ کر سنانا شروع کر دیا کہ رسول بے شک ایسے نور عظیم  
ہیں جس سے روشنی حاصل کی جاتی ہے!

(باقی)



## مشکن یونیورسٹی (امریکہ)

میں

عربی، فارسی اور ترکی زبان کے قلمی نوادر

از جناب احتشام بن حسن حسا۔ ادارہ علوم اسلامیہ یونیورسٹی علی گڑھ

مستشرقین کی بین الاقوامی کانگریس کے تالیسویں اجلاس منعقدہ مشکن یونیورسٹی کی روڈ

فلسطین، ڈاکٹر حمید اللہ صاحب کے قلم سے نمبر ۱۹۶۷ء کے معارف میں شائع ہو چکی ہے۔ اب مشکن

یونیورسٹی کے عربی، فارسی اور ترکی مخطوطات کا تعاون ایک دوسرے شریک اجلاس کے

قلم سے شائع کیا جاتا ہے۔

م

مستشرقین کی بین الاقوامی کانگریس کے تالیسویں اجلاس میں شرکت کی غرض سے

مجھے ۱۳ اگست ۱۹۶۷ء کو امریکہ کی مشہور جامعہ مشکن یونیورسٹی (ان آر بور) جانے کا اتفاق

ہوا۔ یہ یونیورسٹی امریکہ کی قدیم یونیورسٹیوں میں شمار کی جاتی ہے۔ اس کی تاسیس ۱۸۲۹ء میں

ہوئی، یہ اپنی شاندار قدیم علمی روایات اور اعلیٰ معیار تعلیم کی بنا پر پورے امریکہ میں ایک امتیاز

حیثیت رکھتی ہے، سائنس، فکشن، ادبی اور سوشل سائنسز کے علاوہ دنیا کی بیشتر زبانوں بالخصوص

فرانسیسی، جرمن، لیٹن، گریک، اسپینش، ایٹلین، پرتگالی، کورین، جاپانی، چینی، روسی، عبرانی

۲۰ عربی، فارسی اور ترکی زبانوں کی تدوین اور لسانیات پر تحقیقات کا انتظام ہے۔ شرق اور

کے ممالک میں مروج زبانوں کا ایک الگ شعبہ قائم ہے جس کے صدر پروفیسر کیردن ہیں جنہوں

افریقہ اور مغربی ایشیا کے مسلم ممالک کے متعلق سیاسی سماجی اور مذہبی تحریکات پر تحقیقی کام کیے گئے

غرض سے ایک الگ شعبہ قائم ہے جس میں اس خطہ کی قدیم تہذیب معاشرت، تاریخ و فلسفہ

کے علاوہ موجودہ سیاسی و سماجی مسائل پر تحقیقی کام ہوتا ہے، اس شعبے کے صدر پروفیسر

شوگر (Prof. Schorge) ہیں، ان کے علاوہ پروفیسر حوالی اسی شعبے میں

تاریخ اسلام کے معروف استاد ہیں، اس یونیورسٹی کی لائبریری میں اسلام سے متعلق مختلف

موضوعات پر رسائل و کتب کا بیش بہا ذخیرہ موجود ہے، ان کتب و مجلدات کی مجموعی تعداد

دس ہزار سے کم نہیں، ان میں عربی، فارسی اور ترکی زبانوں میں گرانقدر کتابیں موجود ہیں، ان

کے قدیم ترین نسخے، دینیات، قوانین، ریاضی و ہیئت اور علم فلکیات سے متعلق اہم قلمی نسخے بھی

اس لائبریری کی زینت ہیں، عربی، فارسی اور ترکی زبان میں لکھے ہوئے ہر درجہ ذیل قلمی نسخے

نیری نظر سے گزرے جن کے بارے میں عام معلومات کہیں دستیاب نہیں ہوتیں، کسی بھی مغربی

یا مشرقی فرست نگار نے ان قلمی نوادر کا ذکر نہیں کیا، تعجب ہے کہ بروکلمان، پروفیسر براؤن

اسٹوری اور الزرکلی وغیرہ کسی کو بھی مشکن یونیورسٹی لائبریری میں مخزنہ ان درمخطوطات

کا علم نہ ہو سکا، ذیل میں ان مخطوطات کا ایک اجمالی جائزہ پیش کیا جاتا ہے،

عربی (۱) الطراز المنقوش فی محاسن الحبوش۔ مصنف محمد بن عبد بنی

علاء الدین البخاری المکی، ابو المدا کیئت۔ متوفی ۷۹۱ھ۔ تصنیف ابی سین

(عجبشہ) پر بہت دلچسپ اور اہم کتاب ہے، سنہ کتابت اور کاتب کا نام درج نہیں ہے،

خیر الدین الزرکلی نے الاحلام (ج ۵، ص ۵۲) میں اس کا نام الطراز المنقوش

فی فضائل الحبوش لکھا ہے، بروکلمان نے اس مخطوطہ کے دوسرے نسخے ابرشتا میوزیم

لندن (۶۰۲)، رام پور (۶۱۰/۱) پیرس (۴۶۳۲۱)، کتب خانہ مذہبیہ مصریہ قاہرہ (۵۵-۵۶)



میں بتاتے ہیں دیکھئے بروکلان: ضمیمہ دوم ص ۵۱۹۔

(۳) التیسرے التیشیل فی ذکرہ اغفلہ الشیخ الخلیل - مصنفہ ابو زید محمد بن

ابن عبدلعاور بن علی، المعروف بہ الفاسی، متوفی ۱۰۹۲ھ / ۱۶۸۵ء، یہ مقام فاس کے باشندے تھے اور اپنے زمانہ میں ممتاز مقنن و فقیہ منے جاتے تھے، پیش نظر مخطوطہ فقہ مالکی پر خلیل ابن سنی متوفی ۱۰۹۲ھ کی کتاب المختصر کا ضمیمہ ہے جس میں بالتخصیص زرعی پیداوار کے مسائل پر فقہ مالکی کے قوانین کی تشریح کی گئی ہے، کاتب کا نام مرقوم نہیں، البتہ سنہ کتابت شعبان ۱۱۳۳ھ مطابق اپریل ۱۷۲۲ء درج ہے۔

(۳) منظومۃ فی الخلائیات - عمر بن محمد النسفی، متوفی ۵۳۴ھ مطابق

۱۱۴۲ھ، مشہور مفسر قرآن اور عالم و فقیہ ہیں، نصف میں پیدا ہوئے اور سمرقند میں وفات پائی، تقریباً سو کتابوں کے مصنف بتائے جاتے ہیں،

پیش نظر مخطوطہ میں ائمہ اربعہ کے فقہی اختلافات پر بحث کی گئی ہے، اور چاروں کتبہ فکر کے اصول و تنویر کی تشریح و توضیح کرتے ہوئے ان کے اختلاف رائے پر روشنی ڈالی گئی ہے، یہ قدیم مخطوطہ خیال کیا جاتا ہے، اس کی کتابت طاہر ابن عثمان نے یکم ذوالقعدہ ۷۳۵ھ مطابق ۲۳ جون ۱۳۳۵ء میں کی تھی،

خیرالدین الزرکلی نے "الاعلام" میں اس کتاب کا نام "منظومۃ الخلائیات" لکھا ہے، دیکھئے "الاعلام ج ۲ ص ۲۲۲"، لیکن بروکلان نے "المنظومۃ النسخیۃ فی الخلائیات" لکھا ہے، بروکلان ج ۱ ص ۵۴۸، بروکلان کو جن نسخوں کی اطلاع مل سکی وہ حسب ذیل ہیں:

پیش میوزیم لندن (ذریعہ نمبر ۷۱ - ۲۲۰ - ۵۸۸) اسی جے ہرل لیڈن (نہرست نمبر ۲۵۲ - ۴۲۶)

کتب خانہ خدیوہ مصر (ذریعہ نمبر ۱۰۵۹) کتب خانہ خدیوہ بخش، بالکی پور (ج ۱ ص ۱۶۹ نمبر ۱۷۰۹)

(جوائے کیلئے دیکھئے: بروکلان، ضمیمہ ج ۱ ص ۵۸)

(۴) تذکرۃ النسیان فی اخبار ملوک السیوان - رتبہ قاضی محمد کوثر

ابن متوکل کوثر الکرمانی، البکسیتی ابو عکری (سال وفات نامعلوم، قرآن سے پتہ چلتا ہے کہ اٹھارہویں صدی عیسوی میں ٹبکٹو میں انتقال کیا)۔ یہ تذکرہ ان سلاطین کے حالات پر مشتمل ہے جنہوں نے ۵۹۱ھ تا ۵۹۲ھ تک سوڈان پر حکومت کی تھی، یہ سلاطین ٹبکٹو میں رہتے تھے، نسخے پر کاتب کا نام اور سنہ کتابت درج نہیں،

(۵) المقصد الحسنی - مصنفہ ابو حامد محمد بن محمد الغزالی متوفی ۵۰۵ھ

مطابق ۱۱۱۱ھ۔ یہ رسالہ فلسفہ الہیات اور وجود باری تعالیٰ کے مباحث پر مشتمل ہے، پیش نظر نسخے کی کتابت رازی نے شیراز میں ۷۲۶ھ مطابق ۱۳۲۵ء میں کی تھی،

خیرالدین الزرکلی نے "الاعلام" میں اس رسالہ کا پورا نام المقصد الحسنی فی شرح اسماء اللہ الحسنیٰ لکھا ہے، (دیکھئے "الاعلام، ج ۱، ص ۲۴۴")

بروکلان کو اس رسالہ کے جن نسخوں کی اطلاع مل سکی وہ حسب ذیل ہیں:

پیش میوزیم لندن (ذریعہ نمبر ۵۵ - ۳۵۴)؛ کتب خانہ خدیوہ مصر (ذریعہ نمبر ۲۲۲ - ۲۲۲) روم میں (Vat. V. Borj) پر محفوظ ہیں۔

(۶) لذۃ السمع فی وصف الدمع - رتبہ غلیل بن ایوب بن عبد اللہ

الصفدی (متوفی ۱۰۱۰ھ / ۱۶۰۲ء) مطابق ۲۴ جون ۱۳۶۲ء، یہ اپنے عہد کے ممتاز ادیب اور مورخ ہیں، مختلف تذکرے اور رسائل ان کی یادگار ہیں، پیش نظر مخطوطہ عربی زبان میں مختلف شعراء کے حزن و غم کا انتخاب ہے، جس میں ۳ طویل نظمیں شامل ہیں، آخر میں مرتب اشعار درج ہیں، مخطوطہ پر سنہ کتابت اور کاتب کا نام درج نہیں ہے،

خیرالدین الزرکلی نے "الاعلام" میں اسی مرتب کے ایک اور مجموعہ کا نام زیر بحث مجموعہ کے



۱۔ ممتا جتہ کھا ہے تشیف السمع فی انکاب الدنیا۔ ممکن ہے دونوں مجموعے ایک ہی ہوں، اور انگریزی کو جس محفوظ کی اطلاع ملی ہو اس پر ہی نام تحریر ہو۔ دیکھئے "الاعلام ج ۲ ص ۳۶۳"

۲۔ حاشیہ علی رسالۃ ابی زید القیروانی۔ مصنف محمد بن محمد الخطاب لماکی (متوفی ۱۱۵۷ھ)۔ یہ ماکی فقہ کے مستند عالم ہیں، مکہ میں پیدا ہوئے اور طرابلس میں وفات پائی، فقہ، لکچر، کئی کئی اہم تہذیبیہ، پیش نظر محفوظ فقہ امام مالک پر ابن زید کے "رسالہ" کی تشریح و توجیح ہے، اس نسخے کی کتابت مصنف کے لڑکے یحییٰ نے سنہ ۱۱۴۲ھ مطابق ستمبر ۱۷۲۹ء میں کی تھی،

خیر الدین انور علی نے "الاعلام" میں اس رسالہ کا نام "شرح نظم النظائر رسالہ قیروانی" لکھا ہے۔ (دیکھئے "الاعلام" ج ۱، ص ۲۸۶)

۳۔ مناقب ماہ الشافعی۔ مصنف ابن قاضی شہبہ، ابو بکر ابن احمد (متوفی ۱۱۴۴ھ)۔ اس رسالہ میں امام شافعی کے حالات زندگی درج ہیں، یہ قدیم نسخہ خیال کیا جاتا ہے، اس پر عبسی بن عیسیٰ الصغانی کے قلم سے اشاریے درج ہیں، سنہ کتابت ۴۷۱ھ شعبان ۱۰۷۹ء مطابق ۵ اپریل ۱۶۸۰ء رقم ہے، لیکن کاتب کا نام درج نہیں ہے،

۴۔ الشفافی تعریف حقوق المصطفیٰ صلعم۔ مؤلف عیاض بن موسیٰ معروف بن قاضی عیاض (متوفی ۱۱۴۲ھ)۔ یہ اپنے زمانے کے مشہور تاجری گزرے ہیں، شہر میں پیدا ہوئے، قرطبہ میں قاضی مقرر ہوئے اور مراکش کے شہر کنس میں وفات پائی، ان کے حالات زندگی علامہ احمد الملقی نے اپنی کتاب "ازہار الریاض" میں درج کر دیے ہیں تفصیل کے لیے دیکھئے "الاعلام" ج ۵ ص ۲۸۲

۵۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت طیبہ اور نعمت شریفہ پر مشہور کتاب ہے۔ سنہ کتابت ۱۱۵۳ھ درج ہے۔

۱۰۔ (الاشباہ والنظائر)۔ مصنف زین الدین بن ابراہیم معروف ابن نجیم (متوفی ۸۰۸ھ رجب ۷۹۹ھ مطابق ۳ مارچ ۱۵۶۳ء) یہ تصنیف کلیات فقہ و شریعت پر مشتمل ہے، اس نسخے کی کتابت عبد ابن ابراہیم اناجلی نے ۲۲ رجب ۱۱۵۳ھ مطابق ۲۰ اکتوبر ۱۷۴۵ء میں کی ہے، بروکھان کو اس کے جن نسخوں کی اطلاع ملی وہ حسب ذیل ہیں (دیکھئے AL محک جلد ۲ ضمیمہ ۴۲۵)

برٹش میوزیم لندن (ذریعہ ۲ DL ۵۳۹۵) ڈینیٹی کالج کیمبرج کی لائبریری میں (نمبر ۱۳۴۱)، کتب خانہ آصفیہ حیدرآباد جلد نمبر ۲، نمبر ۱۰، مولانا آزاد لائبریری مسلم یونیورسٹی علی گڑھ (نمبر ۱۰۶)؛ رضا لائبریری رام پور (نمبر ۱۱۵)؛ خدابخش لائبریری چٹنہ (جلد ۱۱ x ۲/۵) ۱۷۵۳ء میں محفوظ ہیں۔

یہ کتاب انجوسی کی شرح اور مولوی گلزار و مولوی عبدالغنی کی تصحیح کے ساتھ ۱۲۶۰ھ میں زیر طبع سے آدھارت ہو چکی ہے۔

۱۱۔ (دلائل الخیرات و شوارق الانوار)۔ مرتبہ ابو عبد اللہ محمد السملالی الجزولی (متوفی ۱۱۴۶ھ)۔ اوراد و وظائف کا مشہور رسالہ ہے، اس نسخے کی کتابت محمد راسم نے کی تھی سنہ کتابت درج نہیں ہے، ابتداء الی اوراق میں مدینہ اور مکہ کی فلمی تصاویر ہیں۔

۱۲۔ (الحجۃ لابن تمار)۔ حبیب ابن اوس بن الحارث الطائی معروف ابو تمام (متوفی ۸۴۶ھ)



عظیم شاعر جاسم میں (۱۸۸۳ء) میں پیدا ہوا، مصر اور بغداد میں تعلیم رہا اور مصل میں رہن ہوا۔ فصیح الکلام شاعر تھا، اس کو چودہ ہزار ار جوڑے علاوہ عربی تصانیف کے ازبک تھے۔ اس کا مرتبہ عربی شاعری میں متنبی اور بحتری کے برابر ہے (دیکھئے "الاعلام" جلد ۲ ص ۱۶۰)۔  
اس حوالہ کی اشاعت پہلی بار یون میں ۱۸۲۸ء میں فریتاغ (Freytag) نے کی۔ پھر لاطینی زبان میں ترجمہ کے ساتھ ۱۸۵۸ء میں اور جرمن زبان میں ترجمہ کے ساتھ ۱۸۶۲ء میں شائع کیا گیا۔ پھر حاشی و تحقیق کے ساتھ عبدالسلام مارون اور احمدین نے اس کو تین جلدوں میں ۱۸۸۵ء میں مصر سے شائع کیا، تفصیل دیکھئے "دائرة المعارف، للبستانی جلد ۴ ص ۲۳"۔

پیش نظر مخطوطہ قدیم خیال کیا جاتا ہے، عربی شاعری کا یہ مجموعہ (Anthology) بڑی اہمیت کا حامل ہے، یہ خط نسخ میں مرقوم ہے، حاشیہ پر فارسی زبان میں اشاریے بھی لکھے ہیں، راقم کا نام اور سنہ کتابت درج نہیں۔

(۱۳) القس آن - قرآن پاک کا یہ قلمی نسخہ صدر عظم نصوح باشا کے ایک خاص مصاحب مصطفیٰ ابن عبد اللہ معروف بہ الحاطمی نے جمادی الثانی ۱۰۳۲ھ مطابق اپریل ۱۶۲۳ء میں رقم کیا۔

(۱۴) القس آن - قلمی نسخہ نہایت خوشنما ہے، اس کی صحت کتابت کی تصدیق میں دہلی قریب اور بیس خانیہ کے بہت سے ثبوت ہیں، بابجا حاشیہ پر نوٹس بھی ہیں اور تشریحی و توضیحی حوالے نسخہ غلو صی کے قلم سے درج ہیں، اس کی کتابت حافظ عثمان نور علی البردوی معروف بہ قیش زادہ نے ذی الحجہ ۱۳۰۹ھ مطابق جولائی ۱۸۹۲ء میں کی ہے۔ اس پر طبع کاری کا کام ایچ احمد نے ۱۳۳۳ھ / ۱۸۹۶ء میں کیا ہے۔

(۱۵) القس آن - قلمی نسخہ سنہری زمین کے کاغذ پر تحریر کیا گیا ہے، اس کا سرورق بہت فرین ہے، اس کی کتابت کمال الدین محمد بن عبد الحی السبر وادی نے ربیع الثانی ۱۰۹۲ھ مطابق ۱۵۰۸ء میں کی ہے،

(۱۶) القس آن - قلمی نسخہ سنہری زمین کے کاغذ پر تحریر ہے، اس کے حاشیہ پر فارسی زبان میں کسی نے تفسیر بھی لکھی ہے، مفسر کا نام اور اصل کاتب مخطوطہ کا پتہ نہیں چلتا۔  
مشگن یونیورسٹی لائبریری میں یہ نسخہ Stephen Spaulding Collection سے حاصل کیا گیا ہے، اس کا نمبر ۳۸۴۹ ہے۔

(۱۷) القس آن - یہ قلمی نسخہ محمد عنبر آغا (استنبول) کو پیش کرنے کی غرض سے عثمان شاہ نے ۱۲۳۳ھ مطابق ۱۸۱۵ء میں تیار کیا تھا، اس پر طبع کاری کا کام فخر الدین نے کیا ہے، یہ ترکی جلد سازی کا بھی اعلیٰ نمونہ ہے، اور اس کی زمین و تہذیب تابل تریف ہے۔  
(۱۸) القس آن - پیش نظر مخطوطہ قرآن پاک کا ایک نامکمل حصہ ہے جو ۳۴ صفحات پر مشتمل ہے۔ بقیہ لاپتہ ہے، ۱۵۷۵ء سے قبل کی تحریر معلوم ہوتی ہے، ہر آیت کے اختتام پر سرخ روشنائی سے دائرہ بنایا گیا ہے، پہلا صفحہ "سورة النساء" سے شروع ہوتا ہے، خط کوفی ہو کاتب کا نام بھی درج نہیں ہے۔

فارسی | (۱۹) نفحۃ الانس من حفرة القدس - مرتبہ مولانا جامی (متوفی ۱۴۹۲ء) صلیب و اختیار کا مشہور تذکرہ ہے، اس میں ۵۶ علماء و ادباء، صوفیہ اور شعرا کے سوانح حیات درج ہیں، ابوالہاشم الصوفی سے لیکر تاسم انوار (متوفی ۱۴۳۳ء) تک کے تمام ممتاز ادیب و شعرا اور صوفیہ کا ذکر ہے۔ یہ نسخہ محمد بن کمال نے ربیع الثانی ۱۰۹۲ھ مطابق ۳۰ جنوری ۱۵۷۴ء میں تحریر کیا ہے۔



اسٹوری کو اس مخطوطہ کے جن نسخوں کی اطلاع مل سکی ہے وہ یہ ہیں: کتب خانہ عاشر  
آفندی رقتطنیہ (حوالہ نمبر ۱)، پیرس میں (نمبر ۲۳۵/iii)، لیڈن میں (نمبر ۹۳۲)  
برٹش میوزیم لندن میں (B ۳۴۹)۔ (دیکھئے پرشین ٹریجر از اسٹوری طبع ۱۹۵۴ء)  
(۲) دیوان صائب :- مرزا محمد علی صائب (متوفی ۱۶۶۹ء)۔ یہ صائب کی  
غزلیات کا مجموعہ ہے، خط نستعلیق میں مرقوم ہے، مقصود علی شیرازی نے ذی الحجہ ۱۱۰۵ھ  
مطابق اگست ۱۶۹۳ء میں لکھا۔

(۳) دیوان خاقانی شیروانی :- خاقانی عبد کاظمی نسخہ ہے، اس کو سلطان  
محمد نے اپنے قلم سے ربیع الاول ۱۰۴۴ھ مطابق ستمبر ۱۶۳۴ء میں رقم کیا، پورا  
دیوان مطلق ہے، حاشیہ پر پیل بنی ہوئی ہے، خط نسخہ جلی اور صاف ہے۔  
براؤن یا اسٹوری کسی کو اس نسخہ کی اطلاع نہ مل سکی۔

(۴) دیوان محمد عاشق اصفہانی :- عاشق اصفہانی (متوفی ۱۶۶۸ء) کا یہ دیوان  
خط نستعلیق میں مرقوم ہے، ہر صفحہ پر تصویر کشی کی گئی ہے، پورا نسخہ مصور ہے، حاشیہ پر پیل مذہب  
ہے، کاتب کا نام درج نہیں ہے، سنہ کتابت ۱۲۳۲ھ مطابق ۱۸۱۶ء عیسوی ہے،  
(۵) سلسلۃ الذہب :- مصنف مولانا جامیؒ، اس مخطوطہ کے ہر صفحہ پر جانوروں  
کی تصویریں سنہرے نقش و نگار کے ساتھ بنی ہیں، لیکن ناقص الاخر ہے، اس لیے کاتب  
کا نام اور سنہ کتابت کا پتہ نہیں چلتا۔

(۶) دیوان ابو طالب کلیم :- ابو طالب کلیم (متوفی ۱۶۵۵ء) ابو طالب کلیم  
کی غزلیات پر مشتمل :- دیوان فارسی شاعری کا شاہکار تسلیم کیا جاتا ہے، پیش نظر مخطوطہ شاہچھا  
کے دور حکومت میں ہندوستان میں تھا، یہاں سے بہمان پہنچا، وہاں سے شنگن یونیورسٹی

لایا گیا، خط نسخہ میں تحریر ہے، کاتب کا نام احمد سنہ کتابت کا پتہ نہیں چلتا۔  
(۷) خمسہ نظامی گنجوی :- نظامی گنجوی (متوفی ۱۲۰۳ھ) کی پانچ مہلک غزلوں  
کا مجموعہ ہے جس کی پہلی غزل کا عنوان "خسرو شیریں" ہے، کاتب کے نام کا پتہ نہیں چلتا۔  
تاریخ کتابت کلم ربیع الاول ۱۲۳۰ھ مطابق ۲۵ ستمبر ۱۸۲۴ء درج ہے۔

(۸) یوسف وزلیخا :- مولانا جامی (متوفی ۱۴۹۲ء) کا یہ ایہ ناز شاہکار گیارہ  
خوبصورت قصائد سے مزین ہے، تصویریں چینی آرٹ اور فن تصویر کشی کی نقل معلوم  
ہوتی ہیں، اس میں اس واقعہ کو مصور کیا گیا ہے، کہ ایک مصری خاتون حضرت یوسف علیہ السلام  
پر عاشق ہو جاتی ہے، اس کا جذبہ عشق اس قدر بڑھ جاتا ہے کہ وہ عالم بخودی میں اپنے ہاتھ  
کاٹ ڈالتی ہے، اس مخطوطہ پر راقم کا نام درج نہیں ہے، تاریخ کتابت ۲۴ ذی الحجہ  
۱۰۰۶ھ مطابق ۲۹ جولائی ۱۵۹۸ء درج ہے۔

(۹) عجائب المخلوقات وغرائب الموجودات :- مصنف زکریا ابن محمد القزوينی .  
(متوفی ۱۲۸۲ھ - ۱۲۸۳ھ) یہ رسالہ فارسی زبان میں قزوینی کی اصل عربی کتاب کا ترجمہ  
ہے، جس میں سرگزشت عالم اور سفلی دنیا کے معاملات کو تصویروں کے پیکر میں ظاہر  
کیا گیا ہے، ابتدائی اوراق میں حضرت ابراہیم اور حضرت اسحق علیہما السلام کی تصویریں  
بنائی گئی ہیں، کاتب کے نام اور تاریخ کتابت کا پتہ نہیں چلتا۔ خیرالدین الزرکلی کی اطلاع  
کے مطابق قزوینی کی مذکورہ کتاب کے ترجمے، فارسی، ہجو من اور ترکی زبانوں میں چھپے  
ہیں، (الاعلام ج ۳ ص ۸۰)

(۱۰) مجلس العشاق :- مصنف کمال الدین حسین قرہ گاہی - مصنف نے یہ کتاب  
اپنے ممدوح خاندان تیمور کے آخری بادشاہ سلطان حسین کو پیش کی، اس میں صوفیہ اور



ادیب کرام کے حالات درج ہیں ۸۰، تصاویر سے آراستہ ہے، کاتب کا نام محمد بن یحییٰ محمد البخاری ہے، سنہ کتابت ۱۱۰۶ مطابق ۱۵۹۷ء ہے، اسٹوری کی اس مخطوطہ کے جن نسخوں کا علم ہو سکا وہ یہ ہیں، کتب خانہ ایاصوفیہ (ترکی) (نمبر ۴۲۲۸) برطانیہ میں (نمبر ۱۲۷) خدابخش لائبریری بانگی پور (viii) (نمبر ۶۶۳) اور کتب خانہ آصفیہ حیدرآباد (نمبر ۶۶) میں محفوظ ہیں۔ (تفصیل کے لیے دیکھئے اسٹوری جلد ۷ ص ۹۶۱ براؤن: لٹریچر ہسٹری آف پرشیا ج ۳ ص ۴۵۷)

(۱۱) روضۃ الانوار۔ خواجہ کرمانی (متوفی ۱۲۸۱ء) کے مشہور خمسہ کا یہ چوتھا حصہ ہے، جس میں نظامی گنجوی کے خمسہ کا چہرہ اتارا گیا ہے، اس کی کتابت نہایت اعلیٰ اور خط نہایت دیدہ زیب ہے، کاتب کے نام اور سنہ کتابت کا پتہ نہیں چلتا۔ (۱۲) متنوی مولانا روم۔ اس نسخہ کی اہمیت یہ ہے کہ خود مصنف مولانا روم کے قلم کا لکھا ہوا ہے، اس پر حوالہ کے طور پر لکھا ہوا ہے کہ مشکن یونیورسٹی میں یہ نسخہ Stephen Spaulding Collection سے آیا ہے۔ سنہ کتابت درج نہیں ہے۔

(۱۳) زاد المعاد۔ فارسی زبان میں شیخ فرخ کے آخری امام کے اوراد و وظائف کا مجموعہ ہے، جو "بحار الانوار" سے ماخوذ ہیں، اس مخطوطہ کو ملا محمد باقر المجلسی (سنہ ۱۱۸۱) نے رقم کیا ہے، سنہ ۱۱۸۱ء، شہد اکبر بلا (ترکی) (۱۱) حدیقة السعاده۔ مترجمہ محمد فضولی (متوفی ۱۵۵۵ء)۔ شہد اکبر بلا پر ملا حسین دہلوی کا شغلی کی "روضۃ الشہداء" کا ترکی زبان میں ترجمہ ہے، اس کے مترجم محمد فضولی ہیں جو عربی، فارسی اور ترکی زبان کے ماہرین میں شمار کیے جاتے تھے، انھوں نے بغداد میں ایرانی علم اور ترکی علم دونوں دیکھے تھے، سنہ کتابت

ذی القعدہ ۱۱۰۶ مطابق جون ۱۵۹۷ء ہے، یہ مخطوطہ بہت پاکیزہ اور خط نسخ کا اعلیٰ نمونہ ہے (تفصیل کے لیے دیکھئے، پرشین لٹریچر از اسٹوری ص ۲۱۳) (۲) معرفت نامہ۔ مرتبہ ابراہیم حق (متوفی ۱۱۸۱ء) یہ ترکی زبان میں تاریخ و جغرافیہ کی انسائیکلو پیڈیا ہے، جو ۱۱۸۱ء میں مرتب کی گئی، اس میں دنیا کے جغرافیہ کا ایک نقشہ بھی دیا گیا ہے، جسے حسین الفنی نے تیار کیا تھا، اس مخطوطہ کی کتابت عبد اللہ بن فیض اللہ شاگرد رشید محمد تیمور اکالی نے ۱۸۲۱ء میں کی ہے۔

یہ مخطوطات اپنے موضوع و مباحث کے اعتبار سے بھی اہمیت رکھتے ہیں، لیکن افسوس ہے کہ مشکن یونیورسٹی لائبریری نے اب تک ان مخطوطات کا تفصیلی کیٹلاگ (فہرست) شائع نہیں کیا۔ میں اپنے دور ان قیام میں یونیورسٹی کے لائبریرین پر دفسر زہیرت حسین سے ان مخطوطات کا تفصیلی کیٹلاگ شائع کرنے کی درخواست کی ہے، موصوفت اس درخواست کو قبول کرنے کا وعدہ کیا ہے، ان کو مشرقی علوم و فنون سے بچید و چسپی ہے، انکی خواہش یہ ہے کہ وہ علوم اسلامیہ سے متعلق ایک گراں قدر ذخیرہ اپنی لائبریری میں محفوظ کر دیں۔

دنیا کی مختلف لائبریریوں میں پھیلے ہوئے مخطوطات کے علم کے لیے ایک عالمی ادارہ کی عرصہ سے ضرورت محسوس کی جا رہی ہے، جس کے ذریعہ اہل علم کو ان مخطوطات کا علم ہو سکے، اور ان سے خاطر خواہ استفادہ کیا جاسکے۔ اس سلسلے میں مستشرقین کی ایک عالمی کانگریس کے چھبیسویں اجلاس منعقدہ دہلی میں ترکی کے مشہور پرفیسر ذکی ولیہ طوغان نے دنیا کے مختلف گوشوں سے آئے ہوئے نمائندوں کے ایک مخصوص اجلاس میں اس کی تجویز پیش کی تھی، لیکن افسوس کہ یہ خواب شرمندہ تعبیر نہ ہو سکا۔ اگر



یہ تجویز علی شکل اختیار کر لے تو منتشر علی دینیوں کی بازیافت ہو سکے، اور تحقیق کے کاموں میں سہولت پیدا ہو جائے۔

امریکہ میں مجھے "کولمبیا یونیورسٹی" (نیویارک) دیکھنے کا موقع ملا، وہاں بھی اسلامی علوم اور عربیات سے متعلق بیش بہا ذخیرہ کتب موجود ہے، اسکے علاوہ مغربی جرمنی میں "فرینک فرٹ" یونیورسٹی اور گوتے یونیورسٹی دیکھنے کا اتفاق ہوا، ان جامعات میں اسلامی علوم کی تحقیق و تدریس کے متعلق انشاء اللہ جلد ہی تفصیلات پیش کی جائیں گی۔

## ہفت روزہ نقیب پٹنہ

نیا دوسرا

امارت شرعیہ بہار وارسیہ کے اس ہفت روزہ نقیب شاید ہی کوئی بڑھا کھا شخص ناواقف ہو، وہ ۸۰ سال سے مسلمانان بہار وارسیہ کی نہایت شاندار تعلیمی و دینی دلی خدمات انجام دے رہا ہے۔ پہلے وہ چار درجہ تھا، اب وہ ..... بڑھ کر ۸ درجہ ہو گیا ہے، اور ملک کے نامور نوجوان صحافی جناب شاہد رام نگرہ کی ادارت میں بہت آیت تاکے ساتھ ہر ہفتہ شائع ہوتا ہے، اس کا مقصد دینی خطہ پر مسلمانوں کا اتحاد، انکی دینی و فکری تربیت اور قرآن و حدیث اور تعلیم پر گرانقدر مقالات لکھ کر ان میں دینی و تعلیمی بیداری پیدا کرنا ہے، اسی کے ساتھ وہ قومی دلی دین الاقوامی حالات پر تبصرہ، ملک کے بلند پایہ انگریزی و ہندی اخبارات کے معیاری مضامین کا ترجمہ اور عالم اسلام کی مستند خبریں بھی شائع کرتا ہے۔ اس رنگارنگی کے باوجود اسکا سالانہ چند کل ۲۰ روپیہ اور ایک پرچہ کی قیمت ہرگز

پتہ: پھلواری شریف پٹنہ

## صغانی لاہوری کی کاسنہ ولادت

از

جناب احمد خان ضامنیم لے اسلام آباد پاکستان

معارف ۱۹۵۹ء میں جناب عبدالعظیم صاحب چشتی نے صغانی لاہوری پر ایک نہایت ہی جامع مضمون تحریر فرمایا ہے، فاضل مقالہ نگار نے بڑی محنت و دیرپائی سے صغانی کی کتابوں سے مواد فراہم کیا ہے، اس مضمون میں چشتی صاحب نے امام صغانی کی زندگی کے ہر پہلو پر سیر حاصل بحث کی ہے، اور چند مقامات پر جمہور مورخین سے اختلاف بھی کیا ہے، اور اپنی تائید میں زیادہ تر صغانی کی کتابوں سے شواہد پیش کیے ہیں، اس لیے ان کی رائے نہایت ہی قیمتی سمجھی جاسکتی ہے، البتہ فاضل مقالہ نگار نے امام صغانی کی تاریخ ولادت کے سلسلہ میں جو بحث کی ہے وہ محل نظر ہے۔ عام طور پر صغانی کی ولادت کا سنہ ۷۵۵ھ بتایا گیا ہے، مشہور مورخ شمس الدین الازہری، ابن شاکر کتبی، ابوالفتح السامی طاش کبریٰ زادہ، سیوطی، کفوی، آزاد بلگرامی، ذاب صدیق حسن خاں، عبدالحی فرنگی علی، خوانساری اور ڈاکٹر ہفنز، ان سب کا اس تاریخ پر اتفاق ہے، مگر چشتی صاحب کے خیال میں امام صغانی کی ولادت کا سنہ ۷۵۵ھ ہونا چاہیے، پھر دلائل سے اس کو ثابت کرنے کی کوشش بھی کی ہے۔



تحقیق سے ظاہر ہوتا ہے کہ خود صغانی لاہوری کی کسی تحریر میں سنہ ولادت کی کوئی تصریح  
موجود نہیں ہے۔ ان کے سب سے قریبی عہد کے تذکرہ نگار شمس الدین الذہبی (م ۷۴۸ھ)  
نے جو تاریخ بتائی ہے اس پر سارے تذکرہ نگاروں نے انحصار کیا ہے، اور اپنی تحقیق کے  
نتیجہ ۷۵۵ھ لکھا ہے۔ یہ یوں بد تاج العروس کی عبارت سے امام صغانی کی تاریخ  
ولادت ۷۵۵ھ ظاہر ہوتی ہے۔

لفت کی اس کتاب میں سین تاریخ عموماً ہندسوں میں درج ہیں، اور ہندسوں  
میں غلطی کا احتمال رہتا ہے، اس لیے انکی تاریخوں پر اعتبار ذرا مشکل نظر آتا ہے، خود  
جستی صاحب کو بھی اس تحریر پر اطمینان نہیں ہے، چنانچہ لکھتے ہیں: "احتمال ہے کہ اصل  
۷۵۵ھ موجود اسی تیسرے ۷۵۵ھ بن گیا ہو، تاج العروس میں اکثر ایسا ہوتا ہے،"  
اس احتمال کے اظہار کے بعد اس تاریخ ولادت کا اثبات اس طرح کرتے ہیں:-

یہاں پچہ قرآن ایسے موجود ہیں جن سے بصراحت معلوم ہوتا ہے کہ جو سال ولادت  
سید مرتضیٰ زبیدی نے نقل کیا ہے، وہی صحیح ہے۔

پھر جستی صاحب نے اولین قرینہ یہ بیان کیا ہے کہ

سید مرتضیٰ زبیدی نے تاج العروس میں شمس الدین الذہبی کے حوالہ سے صغانی  
کا سال ولادت ۷۵۵ھ نقل کیا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ سید مرتضیٰ  
زبیدی کے پیش نظر تاریخ اسلام کا جو نسخہ تھا، اس میں یہی سال ولادت مذکور تھا۔

مگر یہ اختلاف نسخ کی وجہ سے یہ اختلاف رونما ہو گیا ہو، مگر علامہ ذہبی پورے  
ذوق کے ساتھ امام صغانی کا سنہ ولادت ۷۵۵ھ اور ان کی عمر تتر سال بتاتے ہیں،

جیسا کہ دول الاسلام میں، نظر آتا ہے:-

(سنہ ۷۵۵ھ) علامہ رضی الدین الحسن  
العلامة رضی الدین الحسن  
بن محمد الہندی الصغانی  
صاحب تصانیف ببغداد  
ولہ ثلاث وسبعون سنة

اس تصریح سے سنہ وفات میں سے تتر کی تفریق کے بعد سن ولادت ۷۵۵ھ  
ہی بنتا ہے، خود مرتضیٰ زبیدی صاحب تاج العروس، شرح خطبہ المصنف میں بالکل  
صحیح ولادت تحریر فرماتے ہیں: لکھا ہے کہ

"(الباب) کفراب، تالیف  
الامام الجامع ابی الفضائل  
رضی الدین الحسن بن محمد  
بن الحسن بن حیدر العمر  
الصغانی الحنفی اللغوی و هذا  
الكتاب فی عشرین مجلداً اولہ  
یکمل لائقه وحصل الی مادة  
"بکرم" کذا فی المزهرة، ولہ  
مشارك الاقوال وغیره توفی  
۱۹ شعبان ۷۵۵ھ ببغداد  
عن ثلاث وسبعین سنة

العیبہ بروزن غاب الامام الجامع  
ابو الفضائل رضی الدین الحسن بن محمد  
ابن الحسن بن حیدر العمری الصغانی الحنفی  
کی تالیف ہے، اور یہ کتاب میں جلد  
پر مشتمل ہے، وہ اس کو مکمل نہیں کر پائے  
اور مادہ "بکرم" تک پہنچ پائے ہیں  
جیسا کہ (سیوطی کی) تحریر میں ہے  
ان کی مشارق الاقوال بھی ہے، اسکے  
علاوہ اور بھی تصانیف ہیں، انکا  
انتقال ۱۹ شعبان ۷۵۵ھ کو ہوا  
جبکہ ان کی عمر ۷۳ سال تھی۔











دل دیے جائیں تو صنائی کا یہ قول بالکل صحیح ہے۔ مگر اصل بات یہ ہو کہ جہاں یہ جملہ استعمال ہوا ہے وہاں جتنی طور پر ہندوستان میں چالیس برس کی مدت بتانا ہرگز مستحسن نہیں بلکہ اپنی بات کو زور دینے کے لیے یہ مدت بتائی گئی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ وہ بتایا ہے جس کا نام ”کنکھ“ ہے۔ اسے ابن عباد نے انجیل کے حوالے سے ہند کا دریا بتایا ہے۔ اس پر امام صنائی فرماتے ہیں کہ ”تقریباً چالیس برس تک ہندو سندھ میں پھرا ہوں گے“ خود اس نام کا دریا وہاں کوئی نظر نہیں آیا۔ ظاہر ہے یہاں اس مدت کا ذکر صرف قول کو مضبوط بنانے کے لیے کیا گیا ہے۔ اصل مقصود مدت بتانا نہیں۔ پھر بھی اگر وہ مدت شمار کر لی جائے، جیسا کہ اوپر کیا گیا ہے تو اس کے مطابق بھی یہ سنہ ولادت بالکل درست ہے۔

اس بحث کا حاصل یہ ہے کہ صنائی لاہوری کا سنہ ولادت ۱۷۵۷ء ہی ہے، جو سب مؤرخین نے بالاتفاق نقل کیا ہے۔ اس میں کسی قسم کا شک نہیں کیا جاسکتا۔

۱۷۵۷ء اعیان مادہ و کنکھ

دارالمصنفین کی نئی کتاب

## دین رحمت

اس میں تفصیل کے ساتھ یہ دکھایا گیا ہے کہ اسلام بلا تفریق مذہب ملت اور دوست دشمن سب انسانوں کے لیے ہر امر عدل و رحمت ہے۔

از شاہ معین الدین احمد ندوی

صفحات ۱۰۰ قیمت ۱۰۰

منیجر

## عظمت اللہ بے خبر کے ”رسالہ غبار خاطر“ کا

ایک مطبوعہ نسخہ

از جناب محمد اقبال صاحب مجددی، لاہور

”معارف“ فروری ۱۹۶۵ء میں جناب ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں صاحب مدظلہ نے ”رسالہ غبار خاطر“ کا اپنا ذاتی قلمی نسخہ شائع کر کے علمی دنیا پر بڑا احسان کیا ہے، لیکن ان کے مضمون کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ”رسالہ غبار خاطر“ کا مطبوعہ نسخہ غالباً ان کی نظر سے نہیں گذرا، یہاں اسی مطبوعہ نسخے کا تعارف اور مواد مذکور ہے۔ ”رسالہ غبار خاطر“ کو نواب سید محمد صدیق حسن خاں مرحوم نے اپنی کتاب ”خطیرۃ القدس و ذخیرۃ الانس“ مطبوعہ بھوپال ۱۲۹۶ھ ص ۵۳۴ تا ص ۵۳۸ میں منقول کر کے شائع کر دیا تھا، نواب صاحب نے ”رسالہ غبار خاطر“ کے اختتام پر قریباً ایک صفحہ کا تبصرہ بھی کیا ہے،

راقم السطور نے ڈاکٹر صاحب کے شائع کردہ نسخے اور نواب صاحب کے نسخے کا موازنہ کیا اور اکثر جگہ عبارتوں کو بہت مختلف پایا، یہاں عبارتوں کے ان اختلافات کو درج کیا جاتا ہے،

۱۔ راقم الحروف محمد امجدی مولانا محمد عطاء اللہ صاحب مدظلہ نے ”خطیرۃ القدس“ کا نسخہ غایت فرمایا اور اس باب میں اپنے مفید مشوروں سے بھی نوازا۔



## اختلافات نسخ

نسخہ ڈاکٹر صاحب

نسخہ ڈاکٹر صاحب

س ۱۲۵۔ تائیں حضرت حق سبحانہ تعالیٰ

بلا ترائیں نیست کہ وجودش واجب مبداء است

و نعمت محمد مصطفیٰ بیش ازین نخواهد بود و کہ ذاتش

منظر اتم و خاتم الانبیاء است صلی اللہ علیہ وسلم

بعد از او مستعدان طلب الٰہی محقق نمازند

س ۱۲۹۔ کہ ہر یک بر دین و آئین خود

مستقل اند

س ۱۲۹۔ قول دیگرے را معتبر نمیدانند

بجز از جماعتی اند

س ۱۲۹۔ یکے ازین ادیان بیز شوب

حقیقت او نبود چکند

س ۱۳۰۔ اگر آنجا خرق عادت است

اینجا معجز و کرامت

س ۱۳۵۔ کہ پنج کیے از دیگرے نقصان داند

و این دلیل حقیقت خود را با ہم نمی شناسند

چہ کعبہ و دیوار و کعبہ در آنجا چیز است

س ۱۳۵۔ کہ ہر یک بر دین و آئین خود

مستقل اند

س ۱۳۵۔ کہ ہر یک بر دین و آئین خود

مستقل اند

س ۵۲۲۔ کہ ہر یک بر دین و آئین خود مستقل

است

س ۵۲۲۔ کہ ہر یک بر دین و آئین خود

مستقل است

س ۵۲۲۔ کہ ہر یک بر دین و آئین خود

مستقل است

س ۵۲۲۔ کہ ہر یک بر دین و آئین خود

مستقل است

س ۵۲۲۔ کہ ہر یک بر دین و آئین خود

مستقل است

س ۵۲۲۔ کہ ہر یک بر دین و آئین خود

مستقل است

س ۵۲۲۔ کہ ہر یک بر دین و آئین خود

مستقل است

س ۱۳۰۔ اختیار ہی نبودند

س ۱۳۰۔ اختیار ہی نبودند

س ۱۳۰۔ اختیار ہی نبودند

س ۱۳۰۔ اختیار ہی نبودند

س ۱۳۰۔ اختیار ہی نبودند

س ۱۳۰۔ اختیار ہی نبودند

س ۱۳۰۔ اختیار ہی نبودند

س ۱۳۰۔ اختیار ہی نبودند

س ۱۳۰۔ اختیار ہی نبودند

س ۱۳۰۔ اختیار ہی نبودند

س ۱۳۰۔ اختیار ہی نبودند

س ۱۳۰۔ اختیار ہی نبودند

س ۱۳۰۔ اختیار ہی نبودند

س ۱۳۰۔ اختیار ہی نبودند

س ۱۳۰۔ اختیار ہی نبودند

س ۱۳۰۔ اختیار ہی نبودند

س ۱۳۰۔ اختیار ہی نبودند

س ۱۳۰۔ اختیار ہی نبودند

س ۱۳۰۔ اختیار ہی نبودند

س ۱۳۰۔ اختیار ہی نبودند

س ۱۳۰۔ اختیار ہی نبودند

س ۱۳۰۔ اختیار ہی نبودند

س ۱۳۰۔ اختیار ہی نبودند

س ۱۳۰۔ اختیار ہی نبودند

س ۵۳۵۔ کہ اختیار ہی نیست

س ۵۳۵۔ کہ اختیار ہی نیست

س ۵۳۵۔ کہ اختیار ہی نیست

س ۵۳۵۔ کہ اختیار ہی نیست

س ۵۳۵۔ کہ اختیار ہی نیست

س ۵۳۵۔ کہ اختیار ہی نیست

س ۵۳۵۔ کہ اختیار ہی نیست

س ۵۳۵۔ کہ اختیار ہی نیست

س ۵۳۵۔ کہ اختیار ہی نیست

س ۵۳۵۔ کہ اختیار ہی نیست

س ۵۳۵۔ کہ اختیار ہی نیست

س ۵۳۵۔ کہ اختیار ہی نیست

س ۵۳۵۔ کہ اختیار ہی نیست

س ۵۳۵۔ کہ اختیار ہی نیست

س ۵۳۵۔ کہ اختیار ہی نیست

س ۵۳۵۔ کہ اختیار ہی نیست

س ۵۳۵۔ کہ اختیار ہی نیست

س ۵۳۵۔ کہ اختیار ہی نیست

س ۵۳۵۔ کہ اختیار ہی نیست

س ۵۳۵۔ کہ اختیار ہی نیست

س ۵۳۵۔ کہ اختیار ہی نیست

س ۵۳۵۔ کہ اختیار ہی نیست

س ۵۳۵۔ کہ اختیار ہی نیست

س ۵۳۵۔ کہ اختیار ہی نیست

س ۵۳۵۔ کہ اختیار ہی نیست



راہ حق سجدہ ناقص است ....

حضرت سبحانہ و تعالیٰ ناقص است۔

دہر صاحب کمال کہ بخودی و طریق طلب الہی قاصر

ص ۱۳۱

ہزاران جان نہ ابراہیم پاک

کہ میگاہ گماہی ما عرفناک

آرے ....

ص ۱۳۱ دور بینان بارگاہ الہ

بیش ازیں دہ ہر وہ اندک بہت

..... اگر تراشکی باشد خالصاً در راہ خدا

بیشانت و تماشای محال و مشاہدات

مفریب

ہر قدم مژگان گیرالت خدا میفریق

مردم باید گزین وادی سلامت بگذرو

ص ۱۳۱ پس آن اقوال و افعال تو ناخ

اقوال و افعال همچو توئی داخل تو اند شد

ایضاً .... و از تو را دوست

ایضاً .... اگر از طرف خود برآید

ایضاً .... انواع دیگر را چہ خبر کہ چستی و چستی مگر

دور بینان بارگاہ الہ

غیر ازیں پی ہر وہ اندک بہت

..... اگر تراشک باشد خالصاً در راہ خدا

و تماشای محال و مشاہدات

مفریب

ہر قدم مژگان گیرائی است خدا این طریق

مردم باید گزین میدان سلامت بگذرو

ص ۵۳۶ پس آن اقوال و افعال همچو توئی

را کسی تو اند شد

ایضاً .... و از تو را دوست

ایضاً .... و اگر بالفرض از طرف خود برآید

ایضاً .... انواع دیگر را چہ خبر کہ چستی و چستی مگر

لہ نشان زدہ عبارت نسخہ انوار صاحب میں موجود نہیں ہے نسخہ انوار صاحب اس شعرے خالی ہے۔

از انداز تو علمی بہر سازند ....

از برای تو کہ دوستی داری علمی بہر سازند

ایضاً .... اگر گری علی ہذا القیاس ترس دارند ... ص ۵۳۶ .... اگر برایش از گری ترس دازد ترس علی

ایضاً .... این مدح تو قدح دار و تمام

ایضاً .... این مدح تو قدح تمام است

ایضاً .... بزیچارہ کرد کہ خوش را حلال میدانی ...

ایضاً .... بزیچارہ چہ گناہ کرد کہ خوش حلال میدانی

..... فرض کردم کہ موقوف بر خود بخواری شد ...

..... فرض کردم کہ وقتی موقوف بر خود بخواری شد ...

..... و عمر بسر می بردی میرد تو ہم ہمین طور داری ...

..... و عمر بسر می بردی میرد تو ہم ہمین طور داری ...

ص ۱۳۲

تو خود را می ستائی میشود نیست

تو خود را می ستائی میشود نیست

بذاتی کا یچنین یک عالمی بہت

بذاتی کس چینی یک عالمی بہت

ایضاً .... مصلحت اینست

..... مصلحت ہمین است

ایضاً .... ہر گاہ موجود شد اطوار مادر و پدر را

..... ہر گاہ موجود شد حجت اطوار مادر و پدر

می بیند و اینہا نمی گذارند ....

نمی بیند و ہم ایشان نیز نمی گذارند

ایضاً .... در ہر مذہب چندین مجتہد اند کہ با ہم

ص ۵۳۶ .... در ہر مذہب چندین مجتہد اند کہ

مختلف اند ....

با ہم مخالف اند ....

ایضاً .... راہ پیروی نمی گذارند عجیب کیفیت است ...

ایضاً .... راہ پیروی نمی گذارند عجیب کیفیت است ...

ص ۱۳۳ ... و طرفہ آن کسانے کہ بخش فاطمہ

ایضاً و طرفہ آن کسانے کہ بخش فاطمہ

منظور دارند ....

و منظور دارند ....

ایضاً .... کہ قید مذہب شرب اصل خرابی ایمان است ...

ایضاً کہ قید مذہب شرب باعث خرابی اصل ایمان است

ایضاً .... اما اذین میرند عباس این پرستشگر

ایضاً .... اما اذین بلا میرند



البتہ ادبی فرمود کہ بحضرت حق سبحانہ و تعالیٰ  
باشہ از مذہب اولیاد پرستید  
ص ۱۳۳..... و دلیل بریں سخن اختلاف  
یکہ دیگر اینہاست

..... و دلیل بریں سخن اختلاف یکہ دیگر

اینہاست

در میان بحث ملایاں مفکون خویش را  
بہتر گزارد تا جگندہ چندیں خرم بسم

گرد ہزار دعویٰ باطل نشانہ ایم  
اشکی کہ ماہ مشرب انصاف ریختیم

..... ناچار اعتقاد این ..... وجود حضرت باری

تعالیٰ را گوئی سنگ را قرار بدید و دیگری

چوب را ہمہ اہل مذہب متفق اند

و بر کسی غضب نکردن و قس علی ہذا ہر چیزی

کہ ہمہ مخالفان موافق باشند حق باید دانست

..... و مردود آنکہ میل بدین دیگرے نماید

۵

منت خضر تلخی مرگست

زندہ مشرب زلال خودیم

فہم من فہم سے

منت خضر تلخی مرگست

تشنہ حسرت زلال خودیم

۱۲۔ یہاں نسخہ نواب صاحب میں موجود نہیں ۱۲۔

ڈاکٹر صاحب نے نہ صرف مضمون رسالہ پر تبصرہ سے مندرت کی ہے بلکہ موضوع رسالہ  
کی نشاندہی بھی نہیں فرمائی، واقعہ یہ ہے کہ بے خبر نے اپنے دور کے متلاشیانِ حق کے ذہنی  
اضطراب کی پہلے تفصیل دی ہے، پھر ان کا حل پیش کیا ہے، یہ اضطراب ذہنی آج کے  
دور ترقی میں بھی خصوصاً جدید تعلیم یافتہ نوجوانوں میں موجود ہے، جس کا حل آج بھی  
دی ہے جو بہتر نے پیش کیا ہے، اس لیے اگر ڈاکٹر صاحب اس پر توجہ فرماتے تو  
اس سے بہت فائدہ ہوتا، نواب صاحب نے شاید اسی نقطہ نظر سے اس پر تبصرہ  
کیا ہے، اور وہ یہ ہے:

تمام شد رسالہ غبارِ خاطر خادم قوم و ملائکم لوم عفا اللہ عنہ ماجاد و استعملہ  
فیما یحبہ و یرضاه مگویم کہ زندہ این بیان ترک تقلید جملہ مذاہب اسلام و انبیاء و ائمتہ  
حدیث و قرآن ست پس ہمہ این مدعا شک نیست کہ سہرین ست بادل صحیحہ  
مقبولہ موافق و مخالف زیرا کہ اہل مذاہب اربعہ اسلامیہ بلکہ جمیع فرق این  
امت کتاب و سنت را اصول مشرب مدون و اسطغس مذہب مقنن خود نشان  
میدہند و ہر کی اذ ایشان انچہ ازین ہر دو اصل اصل بمقدار علم و معرفت خود  
بعد از استفراغ جد و جد فہمیہ و در یافتہ از حق قرار دادہ اند بعدہ بتائیں  
و تفاوت اہتمام موجب وقوع ہائلہ عظیمہ اختلاف در احکام ملیہ شدہ و تالی  
بامصالحہ در کار نیست بلکہ این ست کہ ہر فرقہ از فرق اسلام مذہب خاص  
و مشرب ممتاز خود را بر حق و غیر خود را باطل سے پندار دہد ان در کتب دین  
و آئین خود قنودہ میکنند و این رخنے از طرف مقلدین و متذہبین در بناء دارالافتاء  
ملت حقہ خذیدہ و از جانب مجتہدین کہ مانع اند از تقلید خود و تقلید دیگران و انشان



اجتہاد کردہ اندہنگام ضرورت نزد عدم وقوف برادرا شائع و پروان ایسا  
تقلید میکنند تقریبات خیالیہ را ص ۵۳۹ و با وجود اطلاع بر براہین قرآنیہ  
و حدیثیہ پای از جادو راہ مسلک خود بر نمی دارند پس این ہمہ ملالت و ملا<sup>حت</sup>  
راجع ست بسوی ایشان نہ بسو پیشینیاں کہ قائم اند بر پیروی صرافت خیر  
و محضت سن و اندازہ اتباع کتاب و سنت از ہمہ خار و خش صاف آمد  
و از جملہ انجاس و خاشاک قیود و رسوم و اوران تعلیدات شوم ہر افتاد  
پس مقبول کسی ست کہ سالک مسلک اتباع حقیقی ست و با هیچ مذہب کار  
نمی دارد و مطمح نظر او در ہمہ اصداد و برادر کتاب عزیز و سنت منظرہ ست خواہ  
باندہ ہی موافق باشد یا مخالف مذہب موافق صواب ست و مذہب مخالف  
خطا و مردود کسی ست کہ در دین چیزی احداث کردہ ست کہ بران امر شارع  
نیست خواہ آن چیز تقلید مذہب باشد یا امر دیگر و مذہب حق را منحصر در مذہب  
خود می پندارد و طریقہ دیگرے را باطل می شمارد انطاع این طریقت راہ جمعی جم  
از مدعیان اسلام زدہ اند و عموم این آفت سبب گمراہی عالمی از شاہراہ  
سنت بیضا و گردیدہ و ازینجا ست کہ اختلاف اقوال و تباین آراء در اسلام  
تا آنجا سر کشیدہ ست کہ هیچ قول و عقیدہ عمل و مذہب نباشد کہ اخلاف آن  
در مشرب و یگر موجود نبود و بجای خود مبرین نگردیدہ پس اندیشہ ترجیح بر مذہب  
و طریقہ بر طریقہ چیزی نیست و لایزالون مختلفین اکامن جسم ربک  
سعادتی بہتر از آن در تصور نمی گنج کہ ظاہر و باطن خود را مطابق کلام الہی و سنت رسالتی سازد

لہ نقول از خطیرۃ اللہ اس و ذخیرۃ الانس ص ۵۲۸ تا ۵۳۹ مطبوعہ بھوپال ۱۲۹۴ھ

## مطبوعات جدیدہ

شیخ عبدالرشید کشمیر اور ہم - مرتبہ جناب محمد عتیق صدیقی صاحب، متوسطہ تقطیع.

گاندہ، کتابت و طباعت عمدہ، صفحات ۱۶۸ مجلد مع گرد پوش، قیمت لہ روپے ۵۔

مکتبہ شاہراہ اردو بازار، دہلی۔

جناب محمد عتیق صدیقی اردو کے خوش سلیقہ ادیب اور شگفتہ نگار، نظم اور کچے فیض  
ہیں، اس لیے قومی و ملکی مسائل پر بھی وہ برابر سوچتے اور لکھتے رہتے ہیں، ہندوستان اور  
پاکستان کا سب سے بڑا تنازعہ مذہبیہ مسئلہ کشمیر بھی ان کے بحث و نظر کا خاص موضوع ہے، اور  
"نیا کشمیر" کے نام سے وہ ایک کتاب کی تالیف میں مشغول ہیں، اسی کتاب کی ترتیب کے دوران میں  
ان کو شیخ عبدالرشید کشمیریوں سے ملنے کا موقع ملا تو وہ تمام الزامات جو گذشتہ پندرہ  
برسوں سے سرکاری و غیر سرکاری طور سے ان پر لگائے جاتے ہیں اور جو خود ان کے ذہن میں  
بھی تھے، رخنہ ہو گئے، اس لیے اصل کتاب سے پہلے انھوں نے یہ کتاب مرتب کی جو ان کے  
گہرے اور حقیقت پسند انداز مطالعہ کا بخور ہے، لایق مصنف نے بڑی سچائی اور جرأت سے  
کشمیر میں شیخ کی مقبولیت اور تصفیہ کشمیر میں ان کی اہمیت کو دکھا دیا ہے، اور ان کے بارے میں  
ہندوستانی ایڈیٹروں کی معلومات کو ناقص اور بجا اشتعال کا نتیجہ قرار دیا ہے، اس کے  
ثبوت میں ان کی دو قومی نظریہ کی مخالفت، قبائلی حملہ کے دوران میں شاندار کردار،  
گاندھی جی کے اصولوں کی پابندی، پندت ہندو سے غلط فہمیاں اور قوم پروری و حب الوطنی



کو پیش کیا ہے اور انکی اپنی تبدیلی کے محرکات پر روشنی ڈالتے ہوئے ہندوستان میں بڑھتی ہوئی رجحان ہندی کشمیر کی دستوری حیثیت کو ختم اور اس کے ہندوستان میں مکمل انضمام کی کوششوں، ملازمتوں میں کشمیری مسلمانوں کے نظر انداز کیے جانے، ۱۹۵۳ء میں شیخ کی گرفتاری، بخشی غلام محمد کے نامناسب رویہ اور ہندوستانی لیڈروں کی جھنجھلاہٹ وغیرہ کا پورا جائزہ لیا ہے اور ۱۹۵۳ء و ۱۹۵۴ء میں ان کی رہائی و گرفتاری، پنڈت نہرو کے آخری دنوں میں تنازع کشمیر کو حل کرنے کی کوشش اور سفر حج وغیرہ کے واقعات میں بھی اسکا کردار بے داغ دکھایا ہے۔ آخری باب میں کشمیریوں پر ہندوستان کے فرقہ وارانہ فسادات کے اثرات ہندوستانی مسلمانوں سے شیخ اور کشمیریوں کی شکایت پر بھی روشنی ڈالی گئی ہے۔ شیخ صاحب اور کشمیر اس طرح لازم ملزوم ہیں کہ ان کی بیس سالہ (۱۹۳۴ء تا ۱۹۶۴ء) زندگی کے واقعات میں اس دور کو کشمیر کی سرگزشت بھی آگئی ہے، ان تمام مباحث میں مصنف نے کشمیری عوام کے تاثرات، اسمبلی اور پارلیمنٹ کے بیانات اور بعض دوسری اہم شخصیتوں کی تقریریں کے حوالوں سے اپنے نقطہ نظر کو مدلل کیا ہے۔ یہ کتاب کشمیر اور شیخ عبداللہ کے متعلق حقیقت پسندانہ معلومات کا نہایت مفید ذخیرہ اور اس لائق ہے کہ انگریزی میں بھی ترجمہ کی جائے۔

ریاست - ترجمہ ڈاکٹر ذاکر حسین صاحب، متوسط تقطیع، کاغذ، کتابت

و طباعت عمدہ صفحات ۲۶۷ محلہ قیمت قسم اول ۱۰/۰۰ قسم دوم ۵/۰۰

ناشر سہیتہ اکیڈمی، دہلی۔

یونان کے نامور فلسفی افلاطون کی مشہور اور علم سیاست کی کلاسیکل کتاب "ریاست" کا ۱۹۳۳ء میں موجودہ صدر جمہوریہ ڈاکٹر ذاکر حسین خان صاحب نے اردو ترجمہ کیا تھا جو اسی زمانہ میں ان کے بصیرت افروز مقدمہ کے ساتھ شائع ہوا تھا۔ اب سہیتہ اکیڈمی نے اسکو

دوبارہ مزید اہتمام سے شائع کیا ہے، اس اڈیشن کے آخر میں حواشی کا اضافہ بھی ہے، جو متن میں درج یونانی اشخاص و مقامات کی وضاحت پر مشتمل ہیں، اور ڈاکٹر صاحب نے ترجمہ میں ترمیم بھی کی ہے، اس لیے صوری و معنوی دونوں حیثیتوں سے یہ اڈیشن پہلے اڈیشن سے بہتر ہو گیا ہے، ترجمہ کی شگفتگی و سلاست کے لیے ڈاکٹر صاحب کا نام ہی ضمانت ہے۔

کچھکول نامہ - مرتبہ مولانا غلام مصطفیٰ قاسمی صاحب، متوسط تقطیع، کاغذ،

کتابت و طباعت بہتر صفحات ۵۲ قیمت درج نہیں، پتہ: شاہ ولی اللہ

اکیڈمی، مدینہ رحید آباد، پاکستان

بارہویں صدی ہجری کے سندھی علماء و علماء میں مخدوم ابوالحسن داہری نقشبندی کی

ذات بہت ممتاز تھی، وہ شریعت و طریقت اور علوم ظاہر و باطن دونوں میں جامع تھے،

سلوک و معرفت، وعظ و ارشاد اور درس و افتاء، ان کا اصلی مشغلہ تھا، چند تصانیف

بھی ان سے یادگار ہیں، ان میں یہ منظوم رسالہ بھی ہے، اس میں شیخ نے شریعت و طریقت،

کشف و معرفت، اسوت و ملکوت، جبروت و لاہوت، اعیان ثابۃ، عالم عقول و ارواح

روح طبعی و نفس ناطقہ وغیرہ جیسے مسائل کلام و تصوف پر دقیق بحث.....

اور بعض نقشبندی اصطلاحات کی لطیف شرح کی ہے، کہیں کہیں یونانی و مسلم فلاسفہ

کے گمراہ کن خیالات کی تردید بھی کی ہے، یہ رسالہ ثنوی کے طرز پر ہے، فاضل مرتب نے

فارسی میں بعض توضیحی حواشی اور شروع میں ایک مقدمہ بھی لکھا ہے اس مخدوم صاحب کے مناقب

و کمالات اور ان کی تصنیفات کا تذکرہ کرایا گیا ہے، رسالہ مختصر ہونے کے باوجود مفید

اور بلند مطالب پر مشتمل ہے، لیکن اس کے مباحث دقیق و غامض ہیں۔



چہ قلندرانہ گونم - مرتبہ جناب شورش کاشمیری، تقطیع متوسط، کاغذ، کتابت  
و طباعت عمدہ صفحات ۱۲۲، مجلد مع رنگین گردپوش، قیمت قسم اول للہ  
قسم دوم سے پتہ مطبوعات چٹان لیٹڈ، ۸۸ میکو ڈروڈ، لاہور۔

یہ جناب شورش کاشمیری مدیر چٹان کا نیا مجموعہ کلام ہے، جو ان کی قلندرانہ نظموں پر مشتمل  
ہے، اس کے شروع میں حمد و نعت کی نظمیں ہیں، اور آخر میں نکاحی اور مزاجیہ، شورش صاحب  
کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس سے والہانہ عشق ہے، اس لیے انھوں نے بارگاہ رسالت  
میں پر خلوص نذرانہ عقیدت بھی پیش کیا ہے، اور ذات نبوی کے متعلق بعض مذہبی رہنماؤں اور  
اشخاص کے غلط اور کارہ اعمال کی پر زور تردید بھی کی ہے، گو اس کا لب لہجہ تلخ ہو گیا ہے،  
لیکن وہ شاعر کے اخلاص و دردمندی کا ثبوت ہے، مجموعی حیثیت سے اس مجموعہ کی نظموں میں  
بڑی روانی اور برجستگی اور آمد و بسا خستگی ہے اور وہ شورش صاحب کی دلولہ انگیز اور پرورش طبیعت کی غماز  
گل صحرا - مرتبہ جناب طالب جے پوری، تقطیع خورد، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر صفحات ۱۰۰

مجلد مع گردپوش، قیمت عاکریتہ: طالب جے پوری ۱۸ ہینڈنگز روڈ، الہ آباد

جناب طالب جے پوری ایک خوش گو، خوش فکر اور کہنے مشق شاعر اور نظم و غزل دونوں پر یکساں  
قدرت رکھتے ہیں، گل صحرا ان کے منتخب کلام کا مجموعہ ہے، جو پچاس غزلوں اور اٹھارہ نظموں پر مشتمل ہے،  
مصنف کا ذوق پاکیزہ اور رنگ قدیم گرچہ ہے، نظمیں بھی قادر الکلامی اور خوش ذوقی کا ثبوت ہیں،  
بربریت، حال و ماضی، احتیاج، دوستیاں، اور اسپتال وغیرہ موضوعات نظمیں ہیں، اور ان کے اندازہ  
ہوتا ہے کہ شاعر کا احساس و درحاضر کے پر آشوب حالات بیگانہ نہیں ہے، شروع میں ان کے استاد  
حبیب احمد صدیقی کا پیش نظر اور مصنف کا مقدمہ میں طالب نے اپنے وطن جے پور کے ادبی و تہذیبی  
حالات اور اپنے شروع سخن سے تعلق کی روداد تحریر کی ہے۔